



PAKRUOJO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

SPRENDIMAS DĖL JUSTINO MACIJASKO

2019-10-21 Nr. 7
Pakruojis

Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Komisija): Komisijos pirmininkė Erika Kižienė, nariai Gediminas Grybė, Alvydas Žuvininkas, Jolanta Gutauskienė, Stanislovas Montvidas, Remigijus Giedraitis, Kęstutis Malinauskas įvertinusi Pakruojo rajono savivaldybės tarybos nario Justino Macijausko elgesio atitikimą Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatomis ir tyrimo metu surinktą informaciją.

n u s t a t ė:

Tyrimo pagrindas ir dalykas

Komisijos tyrimas pradėtas visuomenės informavimo priemonėse paskelbtus informaciją apie Pakruojo rajono savivaldybės tarybos nario Justino Macijausko galimai padarytą pažeidimą susijusį su Pakruojo rajono savivaldybės tarybos sprendimo projektu „Dėl leidimo keisti vietovės lygmens Pakruojo rajono Rozalimo miško parko specialųjį planą ir planavimo tikslų nustatymo“.

Vadovaudamasi Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatais, patvirtintų Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 27 d. sprendimu Nr. T- „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatų patvirtinimo“ 27.1 punktu Komisija nusprendė atlikti tyrimą ir įvertinti ar Justinas Macijauskas pažeidė Įstatymo nuostatas.

Nustatytos faktinės aplinkybės

Pakruojo rajono savivaldybės administracija AB „Meresta“ prašymą, kuriuo prašoma inicijuoti Pakruojo rajono Rozalimo miško parko specialiojo plano tikslinimą, gavo 2019 m. rugpjūčio 9 d. AB „Meresta“ generalinis direktorius Justinas Macijauskas inicijavo teritorijos planavimo dokumentų keitimą ir nurodė, kad AB „Meresta“ numato 100 proc. finansuoti plano rengimą.

Justinas Macijauskas yra Pakruojo rajono savivaldybės tarybos narys.

Pakruojo rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. rugpjūčio 12 d. įsakymu Nr. AV-537 „Dėl pritarimo iniciatyvai keisti vietovės lygmens Rozalimo miško parko specialųjį planą“ pritarta AB „Meresta“ iniciatyvai keisti vietovės lygmens Rozalimo miško parko specialųjį planą numatant pakeisti miško parko ribas ir sumažinti apie 8,8 ha parko plotą ir nustatė, kad nurodyto teritorijų planavimo dokumento keitimo darbus finansuos rengimo iniciatorė AB „Meresta“.

Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Strateginės plėtros ir statybos skyriaus Architektūros poskyrio vedėjas Artūras Šukys parengė sprendimo „Dėl leidimo keisti vietovės lygmens Pakruojo rajono Rozalimo miško parko specialųjį planą ir planavimo tikslų nustatymo“ projektą.

Pakruojo rajono savivaldybės mero 2019 m. rugpjūčio 16 d. potvarkiu „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos posėdžio preliminarios darbotvarkės sudarymo“ Nr. MV-39 sudaryta Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2019 m. rugpjūčio 29 d. posėdžio preliminarini darbotvarkė, kurios penkioliktą klausimu numatytas sprendimo projekto „Dėl leidimo keisti vietovės lygmens Pakruojo rajono Rozalimo miško parko specialųjį planą ir planavimo tikslų nustatymo“ svarstymas.

Pakruojo rajono savivaldybės meras 2019 m. rugpjūčio 16 d. potvarkiu „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos sprendimų projektų svarstymo komitetuose“ Nr. MV-40 nurodė šį sprendimo projektą išnagrinėti ir pateikti rekomendacinius sprendimus, pasiūlymus ir išvadas Vietinio ūkio, kaimo ir aplinkos komitetui bei Ekonomikos ir finansų komitetui. Justinas Macijauskas yra Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Ekonomikos ir finansų komiteto (toliau – Komitetas) pirmininkas.

2019 m. rugpjūčio 20 d. Komiteto posėdžio metu Komiteto pirmininkas Justinas Macijauskas pasiūlė išbraukti iš Komiteto posėdžio darbotvarkės sprendimo projektą „Dėl leidimo keisti vietovės lygmens Pakruojo rajono Rozalimo miško parko specialųjį planą ir planavimo tikslų nustatymo“ ir pats balsavo už šio sprendimo projekto išbraukimą iš darbotvarkės.

Justino Macijausko paaiškinimas

Justinas Macijauskas žodžiu pripažino, kad nusižengė.

Teisinis veikos vertinimas ir motyvai

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymas 23 straipsnio 4 punktą nustato, kad tarybos narys turi pareigą „reglamento nustatyta tvarka informuoti merą ir (ar) tarybos narius arba kitus asmenis, kurie kartu dalyvauja rengiant, svarstant ar priimant sprendimą, apie esamą interesų konfliktą, pareikšti apie nusišalinimą ir, jeigu pareikštas nusišalinimas buvo priimtas, jokia forma nedalyvauti toliau rengiant, svarstant ar priimant sprendimą“.

Pakruojo rajono savivaldybės tarybos reglamento, patvirtinto Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2018 m. sausio 25 d. sprendimu Nr. T-14 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ (toliau – Reglamentas), 112.5 papunktis nustato, kad tarybos narys privalo „informuoti merą ir (ar) tarybos narius arba kitus asmenis, kurie kartu dalyvauja rengiant, svarstant ar priimant sprendimą, apie esamą interesų konfliktą, pareikšti apie nusišalinimą ir, jeigu pareikštas nusišalinimas buvo priimtas, jokia forma nedalyvauti toliau rengiant, svarstant ar priimant sprendimą“.

Reglamento 113.2 papunktis nustato, kad tarybos narys apie nusišalinimą pareiškia „tarybos komiteto ar komisijos posėdžio metu – jo nariams arba iki posėdžio – atitinkamo komiteto ar komisijos pirmininkui ar laikinai jo pareigas einančiam asmeniui. Nusišalinimo priėmimas (nepriėmimas) svarstomas komiteto ar komisijos posėdyje balsuojant, o rezultatai pažymimi posėdžio protokole“.

Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybės tarnyboje įstatymo (toliau – Įstatymas) 2 straipsnio 4 dalis nustato, kad „interesų konfliktas – situacija, kai valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo, atlikdamas pareigas ar vykdydamas pavedimą, privalo priimti sprendimą ar dalyvauti jį priimant, ar įvykdyti pavedimą, kurie susiję ir su jo privačiais interesais“. Minėto straipsnio 2 dalis nustato, kad „privatūs interesai – asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, (ar jam artimo asmens) asmeninis turtinis ar neturtinis suinteresuotumas, galintis turėti įtakos sprendimams atliekant tarnybines pareigas“.

Įstatymo 11 straipsnio 1 dalis nustato, kad „asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, draudžiama dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip paveikti sprendimus, kurie sukelia interesų konfliktą“.

Įstatymo 11 straipsnio 2 dalis nustato, kad „prieš pradedant tokio sprendimo rengimo, svarstymo ar priėmimo procedūrą arba pačios procedūros metu asmuo, dirbantis valstybinėje tarnyboje, privalo informuoti savo institucijos vadovą ar institucijos vadovo įgaliotą atstovą arba

kolegialią valstybės ar savivaldybės instituciją, kurios nariu jis yra, ir asmenis, kurie kartu dalyvauja rengiant, svarstant ar priimant sprendimą, apie esamą interesų konfliktą, pareikšti apie nusišalinimą ir jokia forma nedalyvauti toliau rengiant, svarstant ar priimant sprendimą“.

Vyriausioji tarnybinės etikos komisija 2019 m. sausio 9 d. sprendimu Nr. KS-4 „Dėl Rezoliucijos dėl savivaldybės mero ir savivaldybės tarybos narių nusišalinimo tvarkos patvirtinimo“ patvirtino Rezoliuciją dėl savivaldybės mero ir savivaldybės tarybos narių nusišalinimo tvarkos (toliau – Rezoliucija). Rezoliucijoje nurodyta, kad savivaldybės tarybos nariui patekus į situaciją, kai atliekant pareigas ar vykdant pavedimą reikia priimti sprendimą ar dalyvauti jį priimant, ar įvykdyti pavedimą, susijusį su savo (ar artimo asmens) privačiais interesais, prieš pradėdant klausimo rengimą (aptarimą), svarstymą ar priėmimą, arba pačios minėtosios procedūros metu informuoti apie esamą interesų konfliktą ir nurodyti konkrečias aplinkybes, raštu arba žodžiu pareikšti nusišalinimą. Rezoliucijos 2.2 punktas nustato, kad tarybos narys apie nusišalinimą pareikšti turi „savivaldybės tarybos komiteto ar komisijos posėdžio metu – jo nariams, arba iki posėdžio – atitinkamo komiteto ar komisijos pirmininkui ar laikinai jo pareigas einančiam asmeniui“.

Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2011 m. lapkričio 2 d. sprendimu Nr. T-323 patvirtintų Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Ekonomikos ir finansų komiteto veiklos nuostatų 16 punktas nustato, kad Komitetas svarsto ir teikia pasiūlymus dėl minėtuose nuostatuose nurodytų klausimų.

Pakruojo rajono savivaldybės tarybos narys Justinas Macijauskas turėjo prieš pradėdant klausimo rengimą (aptarimą), svarstymą ar priėmimą, arba pačios minėtosios procedūros metu informuoti apie esamą interesų konfliktą, nurodyti konkrečias aplinkybes ir raštu arba žodžiu pareikšti nusišalinimą.

Nustatyta, kad Justinas Macijauskas nors ir prieš pradėdant klausimo aptarimą Komiteto posėdyje neinformavo Komiteto narių apie esamą situaciją, nenurodė konkrečių aplinkybių, raštu arba žodžiu nepareiškė nusišalinimo, tarybos nario Justino Macijausko suinteresuotumas yra tik grindžiamas prielaidomis, o dalyvavimas priimant sprendimą dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos sprendimo projekto „Dėl leidimo keisti vietovės lygmens Pakruojo rajono Rozalimo miško parko specialųjį planą ir planavimo tikslų nustatymo“ išbraukimo iš Komiteto darbotvarkės ir balsavimas už tai, nepadarė jokios realios žalos, nesukėlė jokių padarinių.

Nagrinėjamu atveju nustatyta, kad interesų konflikto nebuvo.

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 6 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatų, patvirtintų Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 27 d. sprendimu Nr. T-199 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatų patvirtinimo“, 38, 45.1 punktais, proringumo principu n u s p r e n d ė:

1. Pripažinti, kad Pakruojo rajono savivaldybės tarybos narys Justinas Macijauskas nepažeidė Įstatymo 11 straipsnio 1,2 dalių nuostatų („už“ balsavo 5 Komisijos nariai, „prieš“ – 2, „susilaikė“ – 0).

2. Sprendimo kopijas išsiųsti Pakruojo rajono savivaldybės tarybos nariui Justinui Macijauskui ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

3. Komisijos sprendimą paskelbti Savivaldybės interneto tinklalapyje www.pakruojis.lt.

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Regionų apygardos administraciniam teismui (RAAT). Skundas (prašymas, pareiškimas) gali būti paduodamas RAAT Kauno (A. Mickevičiaus g. 8A, 44312 Kaunas), Klaipėdos (Galinio Pylimo g. 9, 91230 Klaipėda), Panevėžio (Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys) arba Šiaulių (Dvaro g. 80, 76298 Šiauliai) rūmuose per vieną mėnesį nuo skundžiamo individualaus teisės akto įteikimo suinteresuotai šaliai dienos.

Komisijos pirmininkė



Erika Kižienė