



**PAKRUOJO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA**  
**SPRENDIMAS**  
**DĖL ANTANO INDRIUOLIO**

2019-04-25 Nr. 1  
Pakruojis

Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau – Komisija), įvertinusi Pakruojo rajono savivaldybės tarybos nario Antano Indriulio elgesio atitiktį Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso (toliau – Kodeksas) nuostatomis, bei tyrimo metu surinktą informaciją,

**n u s t a t ė:**

*Tyrimo pagrindas ir dalykas*

2019 m. kovo 6 d. Komisijos posėdyje buvo nutarta pradėti Pakruojo rajono savivaldybės tarybos (toliau – taryba) nario Antano Indriulio elgesio tyrimą.

2019 m. vasario 18 d. buvo gautas Danutės Butienės skundas dėl Žeimelio technologijų ir paslaugų mokyklos direktoriaus Antano Indriulio nemandagaus ir netaktiško elgesio jos atžvilgiu. Danutė Butienė prašo įvertinti Antano Indriulio kaip tarybos nario elgesį ir atsakyti, ar Antanas Indriulis gali būti tarybos nariu, kai jis nemandagiai elgiasi su amžiumi už jį vyresniu žmogumi.

2019 m. kovo 22 d. Komisijos posėdyje pradėtas Danutės Butienės prašymo nagrinėjimas iš esmės, tam, kad būtų atliktas Antano Indriulio elgesio atitikties Kodekso nuostatomis įvertinimas. Posėdžio metu, nusprendus tyrimą atidėti iki kol bus gauti papildomi dokumentai bei garso įrašas, tyrimas pratęstas 2019 m. balandžio 12 d. posėdyje.

Tyrimas atliktas apklausos būdu, taip pat iš dokumentų, įvertinant surinktą informaciją, paaiškinimus.

Komisija vertina, ar tarybos narys Antanas Indriulis, būdamas Žeimelio technologijų ir paslaugų mokyklos vadovu, 2019 metais sausio 25 d. apie 9 val. susitikimo su moksleiviais metu galimai netinkamai elgėsi Danutės Butienės atžvilgiu, pažeidė ar nepažeidė Kodekso 4 straipsnyje nurodytus valstybės politiko elgesio principus.

*Nustatytos faktinės aplinkybės*

1. 2019 m. sausio 25 d. apie 9 val. Pakruojo rajone, Žeimelio miestelyje, Vytauto Didžiojo gatvėje 20A, Žeimelio technologijų ir paslaugų mokykloje grupės susitikimo metu, mokyklos direktorius Antanas Indriulis buvo nemandagus, grasino moksleivei Danutei Butienei taip sakydamas: (kalba netaisyta) „, ar tu žinai, man tu nieko nepakenksi, tu jiems kenki, o aš su skundais aš išeisiu į pensiją, bet tu žinok dėl tavęs tą grupę išardys. Jei tą mokyklą uždarys, tai tik dėl tavęs. Žinok ką aš tau Danute pasakysiu žinok liks be darbo 70 žmonių ir tik per tave, be to žinok kad tu gyveni Žeimely. Jei tau nepatinka rašyk pareiškimą ir eik lauk“.

2. Antanas Indriulis yra viešosios įstaigos Žeimelio technologijų ir paslaugų mokyklos vadovas (iki 2019 m. sausio 1 d. biudžetinė įstaiga Žeimelio žemės ūkio mokykla).

3. 2019 m. vasario 18 d. Danutė Butienė raštu kreipėsi į Komisiją, prašydama ištirti ar Antanas Indriulis, būdamas netaktiškas ir nemandagus, gali būti tarybos nariu.

4. Antanas Indriulis 2015 m. balandžio 14 d. išrinktas į Pakruojo rajono savivaldybės tarybą 2015-2019 metų laikotarpiui, 2019 m. balandžio 17 d. išrinktas į Pakruojo rajono savivaldybės tarybą 2019-2023 metų laikotarpiui.

5. Dėl to paties įvykio tyrimą atliko Šiaulių apskrities vyriausiojo policijos komisariato Pakruojo rajono policijos komisariato pareigūnai (Danutė Butienė 2019 m. vasario 5 d. pateikė pareiškimą policijai, kad būtų atliekamas tyrimas dėl jos atžvilgiu padarytos nusikalstamos veikos – grasinimo nužudyti ar sunkiai sutrikdyti sveikatą). 2019 m. vasario 14 d. policijos pareigūnai priėmė nutarimą atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą, nenustačius nusikalstamos veikos, numatytos Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 145 straipsnio 1 dalyje, požymių.

6. Prokuratūra atsisakė tenkinti Danutės Butienės skundą dėl policijos pareigūno 2019 m. vasario 14 d. nutarimo atsisakyti pradėti ikiteisminį tyrimą panaikinimo.

7. Teismas Danutės Butienės 2019 m. kovo 13 d. skundą atmetė.

#### *Danutės Butienės paaiškinimas*

Danutė Butienė paaiškino, kad 2019-01-25 Žeimelio technologijų ir paslaugų mokykloje siuvėjų grupės susirinkime prie visų mokinių su auklėtoja O. Užkuraitiene ir moksleivių Vaidu Serpausku mokyklos direktorius Antanas Indriulis pradėjo jai grasinti. Ji sakė, kad konfliktas prasidėjo dėl to, kad 2019-01-10 vadovaujant Antanui Drungilai ŠMM komisijai, atėjus į siuvyklą, kurioje buvo jų grupės moksleiviai: Ž. Skeberytė, Valė Pašiškevičienė, Antanas Samuitis, Vaidas Serpauskas, 5-6-7 Ingrida Ingeredienė, už ją pasirašė siuvyklos darbuotoja Neda Mackonienė. Ji kalbėjo, kad 2019-01-25 direktorius A. Indriulis buvo piktai nusiteikęs – turėdamas rankose žirkles, jis sakė: „Tu žinok, kad Tu gyveni Žeimelyje, Tu žinai, man tu nieko nepakenksi, Tu jiems kenki, o aš su skundais ar be jų išeisiu į pensiją, bet Tu žinok, dėl Tavęs tą grupę išardys. Jei tą mokyklą uždarys, tai tik dėl Tavęs liks be darbo 70 žmonių, ir tik per Tave.“ Ji sakė, kad direktorius buvo nemandagus, elgėsi netaktiškai, neužtikrino, kad nebūtų klastojami moksleivių, kurie nelanko paskaitų, parašai. Dėl to prašo Komisijos priimti sprendimą ir nubausti Antaną Indriulį.

#### *Antano Indriulio paaiškinimas*

Antanas Indriulis paaiškino, kad visas jo paaiškinimas yra išdėstytas Nutarime (jame nurodyta, kad 2019-01-22 jis suorganizavo grupės, kurioje mokosi D. Butienė, susirinkimą dėl to, nes norėjo aptarti lankomumo klausimus. Šio susirinkimo metu iškilo diskusija dėl lankomumo ir galimo grupės išformavimo. Diskusijos metu žinojo, kad D. Butienė rašo skundus dėl mokyklos, todėl jai pasakė, kad ji pati gyvena Žeimelio mstl. ir kaip į ją žiūrės kiti asmenys, besimokantys su ja grupėje, kurią ketinama išformuoti. Jis nurodė, kad šiuo pasisakymu norėjo pasakyti D. Butienei, kad dėl jos tokių veiksmų ji kenkia mokyklos bendruomenei ir savo klasiokams. Jokio tikslo susidoroti ar pakenkti D. Butienei neturėjo, neturi, ir tikrai jai negrasino. Jo teigimu, grupės mokinys Vaidas Serpauskas diskusijos metu replikavo, kad šiuo metų laiku yra slidu, galima paslysti, tačiau nemano, kad tokiomis replikomis jis jai grasino ar norėjo kitaip pakenkti. Jis mano, kad V. Serpauskas replikavo norėdamas pajuokauti), todėl jis neturi ko pridurti.

Danutė Butienė Komisijai pateikė aptariamam laikui vykusio konflikto metu mobilaus ryšio telefonu padarytą garso įrašą, kuris Komisijos buvo perklausytas.

#### *Teisinis vertinimas ir motyvai*

Kodekso 2 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad valstybės politikai – asmenys, įstatymų nustatyta tvarka išrinkti į Seimo nario, Respublikos Prezidento, Europos Parlamento nario, savivaldybės tarybos nario ar savivaldybės mero pareigas ar paskirti į Vyriausybės nario, savivaldybės mero pavaduotojo pareigas. Antanas Indriulis yra Pakruojo rajono savivaldybės tarybos narys, o savivaldybės tarybos narys yra valstybės politikas, todėl Kodekso nuostatos jam yra taikomos visos apimties ir tiesiogiai.

Kodekso 4 straipsnyje yra numatyti devyni valstybės politikų elgesio principai, kuriais valstybės politikas vadovaujasi viešajame gyvenime:

1) **pagarba žmogui ir valstybei** – laikosi žmogaus teisių ir laisvių ir jas užtikrina, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija ir teise, didina pasitikėjimą valstybe ir jos institucijomis;

2) **teisingumas** – vienodai tarnauja visiems žmonėms nepaisydamas jų tautybės, rasės, lyties, kalbos, kilmės, socialinės padėties, išsilavinimo, religinių įsitikinimų, politinių pažiūrų, amžiaus ar kitų skirtumų;

3) **sąžiningumas** – pareigas eina sąžiningai ir laikosi aukščiausių elgesio standartų, vengia situacijų, galinčių paveikti sprendimų, kurie sukeltų visuomenėje abejonę, priėmimą;

4) **skaidrumas ir viešumas** – nekelia abejonių dėl sąžiningumo priimdamas sprendimus, taip pat pateikia visuomenei savo elgesio ir sprendimų motyvus, visada laikosi atvirumo ir viešumo, išskyrus įstatymų nustatytus atvejus, ribojančius informacijos atskleidimą, deklaruoja savo privačius interesus;

5) **padorumas** – elgiasi deramai pagal einamas pareigas, vengia situacijų, kai politiko elgesys kenktų jo ar institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui, vengia nesąžiningų pranašumo siekimo būdų, gautą oficialią informaciją naudoja tik pareigoms atlikti ir nesipelno iš jos;

6) **pavyzdinumas** – deramai elgiasi visuomenėje, laikosi visuotinai pripažintamų dorovės, moralės ir etikos normų;

7) **nesavanaudiškumas** – tarnauja valstybei ir visuomenės interesams, vengia tariamų ar tikrų viešųjų ir privačių interesų konfliktų, jiems iškilus, imasi visų reikiamų priemonių, kad jie būtų išspręsti greitai ir atitiktų visuomenės interesus, nenaudoja savo pareigų ar padėties siekdamas daryti įtaką kito asmens sprendimui, kuris galėtų būtų naudingas politikui ar jo artimam asmeniui;

8) **nešališkumas** – neturi sutartinių ar kitų santykių, kurie galėtų kliudyti atlikti valstybės politiko pareigas ir varžytų jo apsisprendimo laisvę priimant sprendimus, taip pat yra objektyvus priimdamas sprendimus ir vengia išankstinio nusistatymo;

9) **atsakomybė** – atsako už savo elgesį viešajame gyvenime, priimamus sprendimus ir atsiskaito už juos visuomenei.

Kodeksas konkrečiai nurodo valstybės politikui, kaip jis turi elgtis viešajame gyvenime (viešasis gyvenimas – valstybės politiko politinė veikla, taip pat valstybės politiko elgesys, nesusiję su jo privačiu gyvenimu).

Kodeksu siekiama įgyvendinti konstitucinį valdžios įstaigų tarnavimo žmonėms principą, plėtoti demokratinį valdymą, didinti visuomenės pasitikėjimą valstybės valdžios ir savivaldybių institucijomis, skatinti valstybės politikų ir kandidatų į valstybės politikus atsakomybę už savo veiklą ir atskaitomybę visuomenei.

Danutė Butienė kreipėsi į Etikos komisiją dėl tarybos nario Antano Indriulio neetiško elgesio.

Antanas Indriulis yra mokyklos direktorius, tarybos narys, todėl jam yra keliami aukštesni reikalavimai laikytis visuomenėje priimtų elgesio normų ir taisyklių. Jis privalo mokėti elgtis konfliktinėse situacijose, jas valdyti, todėl sprendžiamas klausimas, ar šioje situacijoje Antanas Indriulis nepažeidė Politiko elgesio kodekso, kuris įgalioja valstybės politiką viešame gyvenime vadovautis aukščiau paminėtais elgesio principais.

Iš Komisijai posėdžio metu pateiktų konflikto dalyvių paaiškinimų, taip pat išklauso garso įrašo yra aišku ir neginčijama, kad tarp pareiškėjos Danutės Butienės, Antano Indriulio ir kitų dalyvavusių susirinkime asmenų vyko konfliktas, kurio metu konflikte dalyvaujantys asmenys galimai dėl įsitarščiavimo, nesugebėjo parinkti tinkamų žodžių. Tačiau Antanas Indriulis nevartojo necenzūrinių, įžeidžiančių žodžių. Jis nekalbėjo nemandagiai, užgauliai, nešaukė. Yra įrodyta, kad Antano Indriulio pasakyti žodžiai gali būti įvardinami kaip gėdinimas, pamokslavimas tačiau jokių būdų ne grasinimas, taip pat Komisijos narių nuomone Antano Indriulio elgesys tiriamuoju laikotarpiu nebuvo neetiškas. Tyrimo metu yra pakankamai surinkta duomenų, kad Antanas Indriulis, būdamas tarybos nariu nerodė nepagarbos žmogui, nesielgė nepadoriai ir nepavyzdinškai

Todėl Komisija, išnagrinėjusi surinktą medžiagą, gautus paaiškinimus, mano, kad tyrimo metu surinktų įrodymų pakanka, kad būtų pripažinta jog Antanas Indriulis nepažeidė Kodekso nuostatų.

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 9 straipsnio 1 dalies 1 punktu bei **Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2016 m. balandžio 28 d.**

**sprendimu Nr. T- 165 patvirtintų Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos nuostatų 40.1 punktu,**

**n u s p r e n d ė:**

1. Konstatuoti, kad tarybos narys Antanas Indriulis nepažeidė Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse nustatytų valstybės politiko elgesio principų („už“ balsavo ?? Komisijos nariai, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – ??).
2. Sprendimo kopiją išsiųsti Antanui Indriuliui, Danutei Butienei ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.
3. Komisijos sprendimą paskelbti Savivaldybės interneto tinklalapyje [www.pakruojis.lt](http://www.pakruojis.lt).

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Regionų apygardos administraciniam teismui (RAAT). Skundas (prašymas, pareiškimas) gali būti paduodamas RAAT Kauno (A. Mickevičiaus g. 8A, 44312 Kaunas), Klaipėdos (Galinio Pylimo g. 9, 91230 Klaipėda), Panevėžio (Respublikos g. 62, 35158 Panevėžys) arba Šiaulių (Dvaro g. 80, 76298 Šiauliai) rūmuose per vieną mėnesį nuo skundžiamo individualaus teisės akto įteikimo suinteresuotai šaliai dienos.

Komisijos pirmininkas



Robertas Ašmanavičius