



## PAKRUOJO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS ETIKOS KOMISIJA

### SPRENDIMAS DĖL AUDRIAUS KAZLAUSKO

2020-07-28

Pakruojis

Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Etikos komisija (toliau- Komisija): Komisijos pirmininkė Erika Kižienė, nariai Gediminas Grybė, Kęstutis Malinauskas, Remigijus Giedraitis, Stanislovas Montvidas, Alvydas Žuvininkas, Valdas Kanišauskas, Dolija Kublickienė, įvertinusi pranešime nurodytas aplinkybes dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos nario Audriaus Kazlauskos elgesio atitikties Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatomis bei įvertinusi tyrimo metu surinktą medžiagą, nustatė:

#### *Tyrimo pagrindas ir dalykas*

2020 m. birželio 22 d. Komisija inicijavo ir, vadovaudamasi Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatų, patvirtintų Pakruojo rajono savivaldybės tarybos (toliau – taryba) 2019 m. birželio 27 d. sprendimu Nr. T-199 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatų patvirtinimo“, 27.1 punktu, priėmė sprendimą pradėti tyrimą, kurio metu buvo aiškinamasi, ar Pakruojo rajono savivaldybės tarybos (toliau – tarybos) narys Audrius Kazlauskas nepažeidė Įstatymo reikalavimų vengti interesų konflikto, o jam kilus – nusišalinti.

Komisija aiškinosi, ar 2020 m. balandžio mėn. (diena nenustatyta) Liberalų sąjūdžio frakcijos (toliau – frakcijos) posėdžio metu tarybos narys Audrius Kazlauskas, prieš pradėdamas svarstyti sprendimo projektą „Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro valdymo struktūros ir pareigybių sąrašo patvirtinimo“ (toliau – sprendimo projektas), kuris galimai tarybos nariui kėlė interesų konfliktą, tinkamai atliko deklaruojančio asmens pareigą nusišalinti, ar informavo frakcijos seniūną apie galimą interesų konfliktą, ar pareiškė apie nusišalinimą nuo klausimo svarstymo.

Komisija vertina, ar tarybos narys Audrius Kazlauskas nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto ir 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatų, įpareigojančių vengti interesų konflikto ir nusišalinti nuo interesų konfliktą sukeliančių sprendimų svarstymo ir priėmimo.

#### *Nustatytos faktinės aplinkybės*

1. Audrius Kazlauskas nuo 2019 m. balandžio 17 d. yra Pakruojo rajono savivaldybės tarybos narys.
2. Audrius Kazlauskas atstovauja partijai Lietuvos Respublikos Liberalų sąjūdis, taryboje yra Liberalų sąjūdžio frakcijos narys.
3. Taryboje Liberalų sąjūdžio frakciją sudaro trys tarybos nariai: Kęstutis Malinauskas, Audrius Kazlauskas, Virginija Kazlauskienė.
4. Audriaus Kazlauskos mama Virginija Kazlauskienė pagal darbo sutartį dirba Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro Rozalimo ambulatorijoje šeimos gydytoja.
5. 2020 m. balandžio 30 d. vyko tarybos posėdis, į kurio darbotvarkę 8 klausimu buvo įtrauktas sprendimo projektas „Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro valdymo struktūros ir pareigybių sąrašo patvirtinimo“, kurį rengė Viešoji įstaiga Pakruojo

rajono pirminės sveikatos priežiūros centras (toliau – Pakruojo r. PSPC) kartu su Pakruojo rajono savivaldybės administracija. Sprendimo projektu buvo prašoma tarybos patvirtinti atnaujintą Pakruojo r. PSPC struktūrą ir pareigybių sąrašą. Diskusiją kėlė naujai steigiamas koordinatoriaus pareigybė.

6. Prieš šio sprendimo projekto svarstymą tarybos posėdžio, vykusio 2020 m. balandžio 30 d., metu tarybos narys Audrius Kazlauskas paprašė leisti nusišalinti, nes jo mama dirba Pakruojo r. PSPC. Audriaus Kazlauskos prašymas buvo priimtas, nes nagrinėjamas klausimas tiesiogiai susijęs su tarybos nario privačiais interesais.

7. Pranešėjui Agniui Karmonui, Pakruojo r. PSPC direktoriui, pristačius klausimą, tarybos narys Kęstutis Malinauskas, Liberalų sąjūdžio frakcijos seniūnas, išsakė teigiamą frakcijos poziciją svarstomu klausimu, informuodamas, kad frakcijos posėdžio metu šis sprendimo projektas buvo apsvarstytas su frakcijos nariais profesionalais, frakcijos vardu išreiškė pritarimą, anot jo „ažiotažą sukeliančiai pareigybei“ ir pakvietė balsuoti „už“ sprendimo projektą bei palaikyti įstaigos direktoriaus viziją.

8. Frakcijos pasitarimas vyko 2020 m. balandžio mėnesį. Dalyvavo frakcijos nariai Kęstutis Malinauskas, Audrius Kazlauskas ir Virginija Kazlauskienė. Frakcijos pasitarimas nebuvo protokoluojamas. Iš žodinių ir rašytinių paaiškinimų yra žinoma, kad frakcijos pasitarimo metu prieš pradėdant svarstyti sprendimo projektą „Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro valdymo struktūros ir pareigybių sąrašo patvirtinimo“ tarybos narys Audrius Kazlauskas informavo frakcijos seniūną apie galimą interesų konfliktą, svarstant sprendimo projektą, ir paprašė nušalinti nuo tolimesnio šio klausimo svarstymo, tačiau prašymui nebuvo pritarta.

#### *Audriaus Kazlauskos paaiškinimas*

Audrius Kazlauskas paaiškino, kad 2020 m. balandžio mėn. Liberalų sąjūdžio frakcijos posėdžio metu prieš sprendimo projekto „Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro valdymo struktūros ir pareigybių sąrašo patvirtinimo“ svarstymą, informavo frakcijos pirmininką apie galimą interesų konfliktą, svarstant sprendimo projektą, ir paprašė nušalinti nuo tolimesnio šio klausimo svarstymo, tačiau prašymui buvo nepritarta.

#### *Kęstučio Malinausko paaiškinimas*

Kęstutis Malinauskas, tarybos Liberalų sąjūdžio frakcijos seniūnas, paaiškino, kad taryboje jo vadovaujama Liberalų sąjūdžio frakcija nustatytos frakcijos darbo tvarkos (veiklos aprašo) neturi. Frakcijos posėdžiai nėra protokoluojami, nes tai niekur nėra reglamentuota, dėl šios priežasties negali pateikti 2020 m. balandžio mėnesį vykusio frakcijos susirinkimo/posėdžio, kuomet buvo svarstomas klausimas „Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro valdymo struktūros ir pareigybių sąrašo patvirtinimo“ protokolo, nes jo nėra. Frakcijoje nėra raštu nustatytos nusišalinimo nuo klausimų, keliančių viešųjų ir privačių interesų konfliktą, tvarkos. Tačiau frakcijos nariai, svarstydami klausimus, keliančius viešųjų ir privačių interesų konfliktą, laikosi visų nusišalinimo procedūrų, kurios yra aprašytos Pakruojo rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamente. Tarybos nariai Audrius Kazlauskas ir Virginija Kazlauskienė frakcijos posėdžio metu svarstydami sprendimo projektą „Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro valdymo struktūros ir pareigybių sąrašo patvirtinimo“ informavo jį, kaip frakcijos seniūną, apie galimą interesų konfliktą svarstant šį klausimą, tiek vienas, tiek kitas pareiškė nusišalinantys nuo šio klausimo svarstymo, tačiau įvykus balsavimams jo, kaip frakcijos seniūno balsas lėmė, kad tiek tarybos narys Audrius Kazlauskas, tiek tarybos narė Virginija Kazlauskienė dalyvautų šio klausimo svarstyme frakcijos posėdžio metu. Šis klausimas trumpai buvo aptartas.

#### *Teisinis veiklos vertinimas ir motyvai*

Įstatymo 2 straipsnio 5 dalies 1 punktą nustato, kad *valstybės politikai* yra priskirti valstybinėje tarnyboje dirbančių asmenų kategorijai. Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 2 straipsnio 9 dalyje nustatoma, kad valstybės politikai yra ir savivaldybių tarybų nariai. Audrius Kazlauskas nuo 2019 m. balandžio 17 d. eina savivaldybės tarybos nario pareigas, todėl jam Įstatymo nuostatos taikomos visos apimties ir tiesiogiai.

Įstatymu siekiama užtikrinti viešąjį interesą, kad deklaruojantys asmenys, taip pat ir valstybinėje tarnyboje dirbantys asmenys, visus sprendimus priimtų nešališkai, vengtų interesų konfliktų ir elgtųsi taip, kad net nekiltų abejonų, jog toks konfliktas yra (Įstatymo 1 straipsnis, 3 straipsnio 1 dalies 1 ir 2 punktai). Deklaruojančiam asmeniui draudžiama dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip juos paveikti ar bandyti paveikti, arba atlikti kitas tarnybines pareigas, jeigu atliekamos tarnybinės pareigos yra susijusios su jo privačiais interesais (Įstatymo 11 straipsnio 1 dalis). Apie šio straipsnio 1 dalyje nurodytus atvejus, prieš atlikdamas tarnybines pareigas arba pradėjęs jas atlikti, deklaruojantis asmuo privalo informuoti institucijos ar įstaigos vadovą ar jo įgaliotą asmenį, o kai deklaruojantis asmuo yra institucijos ar įstaigos vadovas, – šį vadovą į pareigas priimančią ar skiriančią subjektą arba kolegialią valstybės ar savivaldybių instituciją ir asmenis, kurie kartu atlieka tarnybines pareigas, ir pareikšti apie nusišalinimą, ir *jokia forma nedalyvauti toliau atliekant tarnybines pareigas* (Įstatymo 11 straipsnio 2 dalis).

Institucijos ar įstaigos vadovas ar jo įgaliotas atstovas, o kai deklaruojantis asmuo yra institucijos ar įstaigos vadovas, šį vadovą į pareigas priimančias ar skiriančias subjektas arba kolegialią valstybės ar savivaldybių instituciją, vadovaudamiesi Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (toliau – VTEK) nustatytais kriterijais, motyvuotu rašytiniu sprendimu gali nepriimti deklaruojančio asmens pareikšto nusišalinimo ir įpareigoti jį toliau atlikti tarnybines pareigas (Įstatymo 11 straipsnio 3 dalis).

Įstatymo 11 straipsnio 1 ir 2 dalies nuostatos detalizuojamos VTEK 2019 m. spalio 30 d. sprendimu Nr. KS – 268 patvirtintoje Rekomendacijoje dėl savivaldybės mero ir savivaldybės tarybos narių nusišalinimo tvarkos (toliau – Rekomendacija). Rekomendacijos 1 punkte nurodyta, kad tarybos nariui patekus į situaciją, kai atliekant pareigas ar vykdant pavedimą reikia priimti sprendimą ar dalyvauti jį priimant, ar įvykdyti pavedimą, susijusį su savo (ar artimo asmens) privačiais interesais, prieš pradėdamas klausimo rengimą (aptarimą), svarstymą ar priėmimą, arba pačios minėtosios procedūros metu: informuoti atitinkamai merą ir (ar) tarybos narius arba kitus asmenis, kurie kartu dalyvauja rengiant, svarstant ar priimant sprendimą, apie esamą interesų konfliktą ir nurodyti jį keliančias aplinkybes; raštu arba žodžiu pareikšti apie nusišalinimą; pareikškus apie nusišalinimą, nedalyvauti svarstant klausimą dėl nusišalinimo priėmimo (nepriėmimo), išeiti iš posėdžių salės (patalpos), kurioje svarstomas klausimas ir (ar) balsuojama, o jeigu pareikštasis nusišalinimas priimamas, nedalyvauti toliau svarstant interesų konfliktą keliantį klausimą ir išeiti iš posėdžio salės (patalpos); pareikškus apie nusišalinimą, esant aplinkybėms, keliančioms nuolatinį interesų konfliktą, nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų, patikslinti arba papildyti deklaraciją, nurodant aplinkybes, dėl kurių kilo interesų konfliktas, jei tos aplinkybės, nebuvo nurodytos iki klausimo svarstymo pradžios. Rekomendacijos 2.3 punkte nurodyta, kad savivaldybės tarybos nario nusišalinimas tarybos narių frakcijos ar grupės pasitarimo metu pareiškiamas jos nariams, arba iki pasitarimo – jos pirmininkui ar laikinai pirmininko pareigas einančiam tarybos nariui. Nusišalinimo priėmimo (nepriėmimo) klausimas svarstomas frakcijos ar grupės pasitarime, balsuojama, o rezultatai pažymimi posėdžio protokole.

Būdamas interesų konflikto situacijoje deklaruojantis asmuo privalo pareikšti nusišalinimą, tai yra jo individuali pareiga (Įstatymo 11 straipsnio 1 ir 2 dalys). Kiekvieno asmens reiškiamo nusišalinimo pagrindas irgi yra individualus ir turi būti aiškiai išreikštas (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2008 m. spalio 9 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A756-1945/2008; 2011 m. balandžio 4 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A662-1121/2011).

Frakcija motyvuotu sprendimu gali nepriimti tarybos nario pareikšto nusišalinimo, bet toks sprendimas priimamas tik išskirtiniais VTEK nustatytais atvejais, pavyzdžiui, kai nusišalinusio asmens nurodytos aplinkybės nėra pakankamas pagrindas interesų konfliktui kilti (Įstatymo 11 straipsnio 3 dalis, Rekomendacijos 8 punktas)



Įvertinus Komisijos surinktą medžiagą nustatyta, kad Audrius Kazlauskas 2020 m. gegužės 4 d. privačių interesų deklaracijoje deklaravo ryšį su UAB „Medicus LT“ - nurodė, kad yra šios bendrovės vadovas ir akcininkas. Taip pat deklaravo, kad jo mama Virginija Kazlauskienė (Pakruojo rajono savivaldybės tarybos narė) yra UAB „Medicus LT“ akcininkė, šeimos gydytoja. Ji taip pat dirba ir VšĮ Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro Rozalimo ambulatorijoje šeimos gydytoja.

Įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje interesų konfliktas apibrėžiamas kaip situacija, kai deklaruojantis asmuo, atlikdamas tarnybines pareigas ar vykdydamas tarnybinių pavedimą, turi priimti ar dalyvauti priimant sprendimą arba įvykdyti pavedimą, kurie susiję ir su jo privačiais interesais. Privatūs interesai – tai deklaruojančio asmens (ar jam artimo asmens) suinteresuotumas asmenine turtine ar neturtine nauda, deklaruojančio asmens (ar jam artimo asmens) moralinė skola, moralinis įsipareigojimas ar kitas panašaus pobūdžio interesas deklaruojančiam asmeniui atliekant tarnybines pareigas (Įstatymo 2 straipsnio 3 dalis). Taigi, privatus interesas gali turėti įtakos sprendimams atliekant tarnybines pareigas.

Sistemiškai vertinant Įstatymo 6 straipsnio nuostatas, spręstina, kad Įstatymų leidėjas deklaruojančiam asmeniui artimo asmens ėjimą pareigų juridiniuose asmenyse prilygina aplinkybei, galinčiai kelti interesų konfliktą.

Pažymėtina ir tai, kad pagal teismų praktiką, tam tikrų aplinkybių deklaravimas savaime dar nereiškia interesų konflikto – įvardijamos tik prielaidos interesų konfliktui kilti. Kita vertus, atsiradus konkrečių aplinkybių, kai reikia spręsti klausimą, susijusį su deklaruotaisiais duomenimis, šios prielaidos tampa interesų konfliktu, kurio vengdamas valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo privalo nusišalinti (*Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2013 m. vasario 21 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A602-230/2013*).

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 12 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad *Savivaldybės taryba savo įgaliojimus įgyvendina kolegialiai savivaldybės tarybos posėdžiuose. Savivaldybės tarybos posėdžiams klausimus rengia savivaldybės tarybos komitetai (toliau – komitetai) ir komisijos savo posėdžiuose, savivaldybės tarybos narių frakcijos ir grupės pasitarimuose, tarybos nariai, savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba, savivaldybės meras ir savivaldybės administracijos direktorius. Savivaldybės taryba svarstomais klausimais priima sprendimus ir kontroliuoja jų įgyvendinimą.* Pakruojo rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento, patvirtinto Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 27 d. sprendimu Nr. T-55 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“, 152 punkte nurodyta, kad frakcijos seniūnas, jo pavaduotojas (jeigu yra) arba frakcijos įgaliotas narys, viešai apie suteiktus įgaliojimus informavęs tarybą, turi teisę atstovauti taryboje savo frakcijai.

Frakcijos metu svarstytas sprendimo projektas yra tiesiogiai susijęs su tarybos nario Audriaus Kazlausko artimo asmens (mamos) Virginijos Kazlauskienės darbo vieta – Pakruojo r. PSPC. Frakcijos posėdžio metu buvo sutarta palaikyti Pakruojo r. PSPC direktoriaus poziciją dėl įstaigos struktūros ir pareigybių sąrašo. Frakcijos sprendimai nieko nelėmė, nes galutinį sprendimą turėjo priimti Pakruojo rajono savivaldybės taryba. Be to, šiame kontekste paminėtina Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2018 m. balandžio 12 d. nutartis (administracinė byla Nr. eA-554-602/2018), kurioje teismas konstatavo, jog Įstatymo nuostatų prasme neturi esminės reikšmės, kad asmuo nedalyvauja priimant tam tikrą galutinį sprendimą - sprendimo priėmimas neturėtų būti suprantamas pernelyg siaurai, tik kaip galutinio sprendimo priėmimas.

Prieš svarstant sprendimo projektą Audrius Kazlauskas frakcijos seniūną Kęstutį Malinauską informavo apie nusišalinimą. Nusišalinimo priežastis jis įvardijo, kad artimas asmuo (mama) dirba šeimos gydytoja Pakruojo r. PSPC.

Papildomai pastebėtina, kadangi nėra frakcijos pasitarimo protokolo, nėra jokių rašytinių duomenų apie tai ar frakcija vertino, ar Audrius Kazlauskas nusišalino pagrįstai, taip pat nėra duomenų ir informacijos apie tai dėl ko šio tarybos nario nusišalinimas nebuvo priimtas. Yra tik žodinis frakcijos seniūno paaiškinimas, kad jo kaip frakcijos seniūno balsas nulėmė, kad tarybos nario Audriaus Kazlausko nusišalinimas nebuvo priimtas..

Komisija nekvestionuoja ir nenagrinėja, ar frakcija pagrįstai nepriėmė Audriaus Kazlausko nusišalinimo, nes tai nėra šio tyrimo dalykas. Komisija vertina Audriaus Kazlausko veiksmus jam patekus į interesų konfliktą keliančią situaciją ir sprendžiant su šia situacija susijusius klausimus.

Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas formuodamas Įstatymo taikymo praktiką nurodė, kad šis teisės aktas yra prevencinis, jo normos yra formalaus pobūdžio, todėl Įstatymo pažeidimui konstatuoti pakanka nustatyti, kad valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo nesilaiko Įstatyme įtvirtintų formaliųjų reikalavimų (2013 m. birželio 10 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A<sup>525</sup>-998/2013).

Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkte numatytam pažeidimui kvalifikuoti pakanka nustatyti, kad asmuo nepasielgė taip, kad nekiltų abejonių, jog egzistuoja interesų konfliktas, t. y. nesiėmė Įstatyme numatytų priemonių interesų konfliktui išvengti: nevykdė Įstatymo 11 straipsnyje įtvirtintos pareigos nusišalinti nuo dalyvavimo rengiant, svarstant ar priimant sprendimus, sukeliančius interesų konfliktą. Konfliktą kelia asmens galimas šališkumas priimant sprendimus, jo teigiamas arba neigiamas nusistatymas, dėl kurio jis negali išlikti objektyvus ir nešališkas. Todėl valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo privalo vengti net interesų konflikto regimybės. Toks teisės aiškinimas grindžiamas Įstatymo 1 straipsnyje įtvirtinta šio įstatymo paskirtimi, kuria siekiama įtvirtinti priimamų sprendimų nešališkumą (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2011 m. lapkričio 28 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A261-3154/2011; 2012 m. rugsejo 11 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A146-2624/2012; 2014 m. spalio 22 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A525-1394/2014).

Vertinant asmens veiksmų atitiktį Įstatymo 11 straipsnio 1 ir 2 dalims būtina išsiaiškinti tik tą faktinę aplinkybę, ar valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo dalyvavo rengiant, svarstant, priimant ar kitaip paveikiant sprendimus, galinčius sukelti interesų konfliktą, ir ar įvykdė Įstatymo 11 straipsnyje įtvirtintą pareigą nusišalinti (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2014 m. lapkričio 24 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A438-1334/2014).

Kaip minėta, prieš sprendimo projekto svarstymą frakcijos 2020 m. balandžio mėnesio pasitarime, tarybos narys Audrius Kazlauskas pareiškė nusišalinimą, kadangi sprendimo projektas jam kėlė interesų konfliktą, tačiau frakcija jo pareikšto nusišalinimo nepriėmė ir įpareigojo tarybos narį dalyvauti sprendimo projekto „Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro valdymo struktūros ir pareigybių sąrašo patvirtinimo“ svarstyme bei pareikšti savo, kaip profesionalo nuomonę. Atsižvelgiant į tai konstatuotina, kad Audrius Kazlauskas nepažeidė Įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto bei 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatų.

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekso 6 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatų, patvirtintų Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 27 d. sprendimu Nr. T-199 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatų patvirtinimo“, 38, 45.1 punktais, protingumo principu n u s p r e n d ė:

1. Pripažinti, kad Pakruojo rajono savivaldybės tarybos narys Audrius Kazlauskas 2020 m. balandžio mėn. frakcijos posėdžio metu svarstydamas sprendimo projektą „Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro valdymo struktūros ir pareigybių sąrašo patvirtinimo“ nepažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto, 11 straipsnio 1 ir 2 dalių nuostatų.

2. Sprendimo kopiją išsiųsti Pakruojo rajono savivaldybės tarybos nariui Audriui Kazlauskui ir Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai.

3. Komisijos sprendimą paskelbti Savivaldybės interneto tinklalapyje [www.pakruojis.lt](http://www.pakruojis.lt).

Sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodekse nustatyta tvarka Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba jo įteikimo valstybės politikui, dėl kurio yra priimtas sprendimas, dienos.

Komisijos pirmininkė



Erika Kižienė

**Komisijos balsavimo rezultatai:**

**Priimtas balsų dauguma.**

Erika Kižienė – už.

Kęstutis Malinauskas – už.

Gediminas Grybė – už.

Valdas Kanišauskas – už.

Stanislovas Montvidas – už.

Dolija Kublickienė – už.

Remigijus Giedraitis – už.

Remigijus Giedraitis – už.

Alvydas Žuvininkas – prieš.