

PAKRUOJO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

EKONOMIKOS IR FINANSŲ KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022-06-27 Nr. TE-7

Pakruojis

Posėdis įvyko 2022 m. birželio 23 d. nuotoliniu būdu.

Posėdžio pradžia 10:00, pabaiga 13:05.

Posėdžio pirmininkas Justinas Macijauskas.

Posėdžio sekretorė Rita Nikalajevienė.

Dalyvavo komiteto nariai: Vytautas Almonaitis, Saulius Gegieckas, Mindaugas Gudas Gediminas Grybė, Audrius Kazlauskas, Justinas Macijauskas.

Kvorumas yra.

Kviestieji asmenys: Pakruojo rajono savivaldybės meras S. Margis, mero pavaduotojas V. Kacilevičius, administracijos direktorė I. Gelažnikienė, vyriausioji specialistė V. Tominienė, Turto ir ūkio skyriaus vedėja D. Buzienė, Finansų skyriaus vedėja I. Kosteckienė, Socialinės rūpybos skyriaus Socialinės paramos poskyrio vyriausioji specialistė R. Parsionovienė, Švietimo skyriaus vedėja I. Mažulienė, Strateginės plėtros ir statybos skyriaus vedėjas G. Makauskas ir skyriaus Architektūros poskyrio vedėjas A. Šukys, Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja J. Kirdeikienė, UAB „Hidrogreen“ direktorius R. Garbštas, Linkuvos socialinių paslaugų centro direktorė R. Vaičiaitė.

Pasiūlymų ar prašymų dėl darbotvarkės negauta, parengtai darbotvarkei komiteto nariai pritarė vienbalsiai.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Pakruojo krašto garbės piliečio vardo suteikimo Romualdai Čarnai. (1)
2. Dėl Pakruojo krašto garbės piliečio vardo suteikimo Sauliui Lampickui. (2)
3. Dėl Pakruojo krašto garbės piliečio vardo suteikimo Kazimierui Ragulskiui. (3)
4. Dėl žemės nuomos mokesčio už valstybinę žemę tarifų ir lengvatų nustatymo. (4)
5. Dėl nekilnojamojo turto mokesčio tarifų nustatymo. (5)
6. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2019 m. kovo 1 d. sprendimo Nr. T-19 „Dėl Mokinių nemokamo maitinimo savivaldybės ir nevalstybinėse mokyklose tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo. (6)
7. Dėl Saulės šviesos energijos elektrinių išdėstymo Pakruojo rajono savivaldybės Pakruojo, Klovainių, Lygumų seniūnijų teritorijose specialiojo plano rengimo pradžios ir planavimo tikslų nustatymo. (7)
8. Dėl Saulės šviesos energijos elektrinių išdėstymo Pakruojo rajono savivaldybės Klovainių seniūnijos Laimučių, Gesvių kaimuose specialiojo plano patvirtinimo. (8)
9. Dėl pritarimo Pakruojo rajono savivaldybės 2021–2030 metų strateginio plėtros plano 2021 metų įgyvendinimo ataskaitai. (9)
10. Dėl pritarimo Pakruojo rajono savivaldybės 2021–2023 metų strateginio veiklos plano 2021 metų įgyvendinimo ataskaitai. (10)
11. Dėl Trūkstamos specialybės gydytojų ir gydytojų rezidentų skatinimo dirbti Pakruojo rajono savivaldybės viešosiose asmens sveikatos priežiūros įstaigose tvarkos aprašo patvirtinimo. (12)
12. Dėl didžiausio leistino mokinių skaičiaus nustatymo Pakruojo Juozo Pakalnio menų mokykloje. (14)
13. Dėl mokesčio už vaikų muzikinį ugdymą Pakruojo Juozo Pakalnio menų mokykloje. (15)
14. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 23 d. sprendimo Nr. T-24 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2022 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo. (16)
15. Dėl 2000 m. birželio 1 d. sutarties Nr. 2 nutraukimo. (17)
16. Dėl valstybės turto nuomos. (18)

17. Dėl elektromobilių viešojo įkrovimo paslaugos teikimo. (19)
18. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto perdavimo centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojui. (22)
19. Dėl pavedimo Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo šiluma“ teikti šilumos tiekimo paslaugas adresu: E. Leijerio al. 5, Žeimelis, Pakruojo r. sav. (25)
20. Dėl pavedimo Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo šiluma“ teikti šilumos tiekimo paslaugas adresu: Juknaičių g. 5, Lygumų mstl., Lygumų sen., Pakruojo r. sav. (26)
21. Dėl Pakruojo krašto garbės ambasadoriaus vardo suteikimo. (27)
22. Dėl Linkuvos socialinių paslaugų centro nuostatų patvirtinimo. (28)
23. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T-55 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimo. (29)
24. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės nevyriausybių organizacijų tarybos nuostatų patvirtinimo. (30)
25. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T-45 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovų darbo apmokėjimo sistemos patvirtinimo“ pakeitimo. (31)
26. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės administracijos nuostatų patvirtinimo. (32)
27. Dėl pritarimo Bauskės savivaldybės (Latvijos Respublika) ir Pakruojo rajono savivaldybės (Lietuvos Respublika) partnerystės ir bendradarbiavimo sutarčiai. (33)
28. Dėl prisidėjimo savivaldybės biudžeto lėšomis prie Kultūros rėmimo fondo lėšomis finansuojamos programos „Tolygi kultūrinė raida“ projektų įgyvendinimo. (34)

1. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo krašto garbės piliečio vardo suteikimo Romualdai Čarnai. Pranešėjas V. Kacilevičius. Komiteto nariai klausimų neuždavė.
Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.
NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.
2. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo krašto garbės piliečio vardo suteikimo Sauliui Lampickui. Pranešėjas V. Kacilevičius. Komiteto nariai klausimų neuždavė.
Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.
NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.
3. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo krašto garbės piliečio vardo suteikimo Kazimierui Ragulskiui. Pranešėjas V. Kacilevičius. Komiteto nariai klausimų neuždavė.
Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.
NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.
4. SVARSTYTA. Dėl žemės nuomos mokesčio už valstybinę žemę tarifų ir lengvatų nustatymo.
Kadangi balsuojant nesusidarytų kvorumas, komiteto pirmininkas siūlė balsuoti, kad nuo šio klausimo svarstymo nė vienas komiteto narys nenusišalintų: pritarta vienbalsiai.
Pranešėja I. Kosteckienė pristatydama sprendimo projektą informavo, apie preambulės pakeitimus (gavus Vyriausybės atstovo tarnybos pastabą). Komiteto nariai klausimų neuždavė.
Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.
NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.
5. SVARSTYTA. Dėl nekilnojamojo turto mokesčio tarifų nustatymo.
Kadangi balsuojant nesusidarytų kvorumas, komiteto pirmininkas siūlė balsuoti, kad nuo šio klausimo svarstymo nė vienas komiteto narys nenusišalintų: pritarta vienbalsiai.
Pranešėja I. Kosteckienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.
Balsuota: už – 5, prieš – 0, susilaikė – 1 (M. Gudas).
NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui.

6. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2019 m. kovo 1 d. sprendimo Nr. T-19 „Dėl Mokinių nemokamo maitinimo savivaldybės ir nevalstybinėse mokyklose tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja R. Parsionovienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

7. SVARSTYTA. Dėl Saulės šviesos energijos elektrinių išdėstymo Pakruojo rajono savivaldybės Pakruojo, Klovainių, Lygumų seniūnijų teritorijose specialiojo plano rengimo pradžios ir planavimo tikslų nustatymo. (7)

Pranešėjas A. Šukys. G. Grybė klausė, kokios gyventojų (ypač Gačionių k.) reakcijos dėl projekto. Atsakyta, kad šiame plane Gačioniai neminimi ir kad projekto dar nėra, jis bus pradėtas rengti, kai taryba priims sprendimą pradėti planavimą. *(Pastebėta, kad klausimas galėjo būti užduotas svarstant 8 klausimą).*

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

8. SVARSTYTA. Dėl Saulės šviesos energijos elektrinių išdėstymo Pakruojo rajono savivaldybės Klovainių seniūnijos Laimučių, Gesvių kaimuose specialiojo plano patvirtinimo.

Pranešėjas A. Šukys. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 5, prieš – 0, susilaikė – 1 (G. Grybė).

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui.

9. SVARSTYTA. Dėl pritarimo Pakruojo rajono savivaldybės 2021–2030 metų strateginio plėtros plano 2021 metų įgyvendinimo ataskaitai.

Pranešėjas G. Makauskas. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

10. SVARSTYTA. Dėl pritarimo Pakruojo rajono savivaldybės 2021–2023 metų strateginio veiklos plano 2021 metų įgyvendinimo ataskaitai.

Pranešėjas G. Makauskas. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

11. SVARSTYTA. Dėl Trūkstantos specialybės gydytojų ir gydytojų rezidentų skatinimo dirbti Pakruojo rajono savivaldybės viešosiose asmens sveikatos priežiūros įstaigose tvarkos aprašo patvirtinimo.

Nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo, kad nepažeistų viešų ir privačių interesų derinimo nuostatų, prašė leisti A. Kazlauskas: už –1, prieš –3, susilaikė – 1. Nenušalintas.

Pranešėjas V. Kacilevičius. A. Kazlauskas klausė, ar buvo sukaukta pasiūlymų šiuo klausimu kituose komitetuose, jei buvo, kokie priimti sprendimai. V. Kacilevičius informavo apie klausimo svarstymą Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete. Diskutuota dėl gydytojų rezidentų skatinimo priemonių, aiškintasi dėl jų darbo specifikos. Komitetas, susipažinęs su Sveikatos, šeimos ir socialinių reikalų komitete priimtu nutarimu (papildyti tvarkos aprašą gydytojų rezidentų skatinimo priemone, ir parengti sutarties projektą), taip pat pritarė minėtai nuostatai.

Balsuota dėl papildyto sprendimo projekto: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

12. SVARSTYTA. Dėl didžiausio leistino mokinių skaičiaus nustatymo Pakruojo Juozo Pakalnio menų mokykloje.

Nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo prašė leisti S. Gegieckas, nes žmona dirba įstaigoje: už – 1, prieš – 4, susilaikė – 0. Nenušalintas.

Pranešėja I. Mažulienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

13. SVARSTYTA. Dėl mokesčio už vaikų muzikinį ugdymą Pakruojo Juozo Pakalnio menų mokykloje.

Nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo, prašė leisti:

1) S. Gegieckas, nes žmona dirba įstaigoje: už – 0, prieš – 5, susilaikė – 0. Nenušalintas.

2) A. Kazlauskas, nes moka už savo vaikų ugdymą mokykloje: už – 0, prieš – 3, susilaikė – 2. Nenušalintas.

Pranešėja I. Mažulienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

14. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2022 m. vasario 23 d. sprendimo Nr. T-24 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2022 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja I. Kosteckienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

15. SVARSTYTA. Dėl 2000 m. birželio 1 d. sutarties Nr. 2 nutraukimo. (17)

Pranešėja J. Kirdeikienė. Svarstant šį klausimą kilo daug diskusijų, klausimų, į kuriuos atsakė ne tik sprendimo projekto rengėja, bet ir kiti atsakingi asmenys: administracijos direktorė, UAB „Hidrogreen“ direktorius, Turto ir ūkio skyriaus vedėja.

J. Macijauskas pacitavo susitarimo 6 punktą ir klausė, ar tikrai šalys nepatirs nuostolių. Pranešėja atsakė, kad tai standartinė sutarties formuluotė.

A. Kazlauskas domėjosi, kokia yra užtvankos būklė ir klausė, ar iš tiesų faktiškai nepatiriama jokių nuostolių ir nereikės jokių investicijų. Į klausimą atsakė I. Gelažnikienė, kuri informavo, kad šiuo metu vyksta derybos su likvidatoriumi ir paaikškino, kad sprendimo projekte nurodytas variantas pasirinktas todėl, kad naujasis hidroelektrinės valdytojas prisiima esamomis sąlygomis prižiūrėti objektą.

J. Kirdeikienė kalbėjo apie vienašališką sutarties nutraukimą, kas, jos teigimu, privestų prie ilgo teismo proceso ir Savivaldybei būtų nenaudinga. J. Kirdeikienė taip pat atkreipė dėmesį, kad nuostoliai nebuvo vertinami, todėl negalima kalbėti apie joki žalos atlyginimą.

Diskutuota dėl taisyklių: J. Macijauskas atkreipė dėmesį, kad jos buvo keistos net 11 kartų, bet nebuvo tikslintos pasikeitus aukštesnės galios teisės aktams. J. Kirdeikienė atsakė, kad keisti taisykles nuomotojo pareiga. I. Gelažnikienė taip pat pabrėžė, kad Savivaldybei prievolės keisti taisykles nėra. Administracijos direktorė informavo, kad Ekstremaliųjų situacijų komisija priėmė nutarimą užsakyti studiją, kad būtų išnagrinėta reali užtvankos situacija. I. Gelažnikienės teigimu, gavę išvadas, galėtume keisti ir taisykles.

J. Macijauskas klausė D. Buzienės, ar turto įsigijimo data laikoma užtvankos pastatymo data ar 2000 m., kai buvo sudaryta sutartis su UAB „Baltic hydroenergy“. Turto ir ūkio skyriaus vedėjos teigimu, turto įsigijimo data laikoma, kai buvo pasirašytas turto perdavimo–priėmimo aktas ir turtą perėmė Savivaldybė (2002-06-27). J. Macijauskas kalbėjo apie turto vertę, nusidėvėjimą ir teigė, kad išnuomojus tokį nusidėvėjusį turtą 99 m., nuomotojui bus perkelta didelė našta.

M. Gudas susiejo nagrinėjamą klausimą su 16 ir klausė, kam atiteks atsakomybė, jei sutartis bus nutraukta (pritarus 15 klausimui) ir atsitiks taip, kad dėl kažkokių priežasčių turtas nebebus išnuomotas (16 kl.), nes šiuo atveju dėl būsimu nuomininko nėra jokių garantijų. J. Kirdeikienė atsakė, kad atsakomybė teks Savivaldybės administracijai. M. Gudas manymu, reikėtų sutartį papildyti sąlyga, kad „Administracija sutartį turi pasirašyti per mėnesį nuo priimto sprendimo dienos“. Komiteto narys taip pat klausė, ar yra kažkokių patvirtintų teisės aktų dėl užtvankos atitikties reikalavimams; kodėl nėra vertinama turto būklė, kas labai svarbu pasirašant perdavimo–priėmimo aktą.

M. Gudas klausė, ar nuomininkas sutiktų praplėsti sutarties sąlygas (numatant konkrečią datą ir kompensavimo mechanizmą, perdavimo ir grąžinimo aktų sąlygas), t. y. patikslinti sutarties 4 punktą su papunkčiais. J. Kirdeikienė atsakė, kad abi šalys susitarė dėl sutarties sąlygų. M. Gudo teigimu, parengta sutartis yra niekinė (ką reiškia „priims turta ne prastesnės būklės“, „gera būklė“ ir kt., jei turto niekas nevertino). Komiteto nario nuomone, Teisės skyrius turėtų adaptuoti tipinę sutartį.

D. Buzienė pakomentavo, kuo vadovaujantis sudaryta sutartis ir aptarė kai kuriuos jos punktus. D. Buzienė atkreipė dėmesį, kad posėdžio metu abi šalys turi galimybę pasisakyti, diskutuoti ir pakoreguoti sutartį, nes sprendimo projekte yra pridėta pavyzdinė sutarties forma. Šiuo atveju abi šalys dėl sutarties sąlygų yra susitarę.

M. Gudas pasiūlė papildyti kai kurias sutarties sąlygas ir klausė, ar su jais sutiktų būsimas nuomininkas. R. Garbštas atsakė, kad dėl sutarties punktų yra susitarta, tačiau dėl papildymo reiktų vėl sutartį nagrinėti, tik nėra garantijų, kad bus pritarta visoms papildomoms sąlygomis. Taip pat pabrėžė, kad turto vertė yra vertinama kasmet ir tai yra įrašyta patikrinimo aktuose.

Po diskusijų M. Gudas apibendrinio, kad sutarties projektą turėtų abi šalys peržiūrėti ir papildyti.

J. Kirdeikienė teigė, kad papildyti sutartį numatant galimybę nutraukti sutartį vienašališkai per tam tikrą laiką įspėjus kitą šalį ir numatyti kompensavimo galimybes įmanoma. Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja atkreipė dėmesį, kad šiuo atveju sutartis rengta vadovaujantis Civiliniu kodeksu, kuris aiškiai apibrėžia sutarties nutraukimo sąlygas.

V. Almonaitis klausė, ar pakeitus taisyklės, nuomotojas pasirašytų sutartį (kaip pavyzdys pateikta esama potvynio situacija ir galimybė taisyklėse supaprastinti vandens lygio pažeminimo klausimą). R. Garbštas atsakė, kad bus ištirta, ar Dvariūkų užtvanka turi įtakos potvyniui, tačiau pabrėžė, kad reikia laikytis poįstatyminių teisės aktų. Toliau apie potvynį kalbėjo I. Gelažnikienė, aiškintasi dėl vandens lygio pažeminimo ir pan.

J. Macijauskas teigė, kad atlikus tyrimus (užsakius parengti studiją), tikisi gauti mokslininkų rekomendacijas, kad elektrinės veikla atitiktų ne tik elektrinės, bet ir rajono gyventojų, verslo interesus. Jo teigimu, sutartyje turi būti įrašyta, kad nuomotojas peržiūrės užtvankos eksploatavimo taisyklės, ir suteikta galimybė vienašališkai nutraukti sutartį. R. Garbštas atkreipė dėmesį, kad užtvanka ir elektrinė du skirtingi objektai. Nutraukus sutartį dėl užtvankos, hidroelektrinė veiks. Toliau kalbėta apie hidroelektrinės veikimą.

M. Gudas dar kartą pabrėžė, kad ypač aiškiai turi būti sudėliotas 4 punktas su papunkčiais ir įrašytos turto perdavimo–priėmimo sąlygos.

R. Garbštas atkreipė dėmesį, kad užtvankos priežiūra nėra naujojo nuomotojo pareiga, tuo rūpintis turi Savivaldybė. Kol kas užtvanka palikta be priežiūros.

S. Gegieckas svarstė, kas bus kaltas, jei įvyktų kažkoks įvykis. Todėl siūlė kuo greičiau spręsti klausimą ir susitarti.

Balsuota dėl parengto sprendimo projekto: už – 4, prieš – 0, susilaikė – 2 (A. Kazlauskas, J. Macijauskas).

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui.

16. SVARSTYTA. Dėl valstybės turto nuomos.

Pranešėja J. Kirdeikienė. Šis klausimas buvo išdiskutuotas svarstant 15 darbotvarkės klausimą, tačiau M. Gudas pakartojo savo pasiūlymus:

1. Papildyti sutarties 6 punktą dėl galimybės vienašališkai nutraukti sutartį.
2. Įrašyti punktus apie turto vertinimą ir patikslinti sąvokas („gera būklė“ ir pan.).
3. Pridėti Turto perdavimo–priėmimo aktą.
4. Jei būtų suderėta, nustatyti investavimo grafiką.

I. Gelažnikienė informavo, kad Vietinio ūkio, kaimo ir aplinkos komitete prašyta neįdėti konkrečių datų ir sumų, kad nebūtų apsinkintos perėmimo sąlygos.

M. Gudas atsakė, kad tai yra derybų klausimas, iki tarybos posėdžio bus parengtas sutarties projektas, kuris bus svarstomas.

V. Kacilevičius atkreipė dėmesį, kad komiteto pasiūlymas yra patariamasis.

M. Gudas patikslino savo pasiūlymą: sutartyje turi būti sudėliotos aiškios „išėjimo iš sutarties“ sąlygos; planuojami patikrinimai; pridėtas turto perdavimo–priėmimo aktas, jei bus numatyta, kad turto būklė bus nuolatos tikrinama, atsisako pasiūlymo dėl konkrečių terminų ir sumų.

Balsuota dėl M. Gudo pasiūlymo papildyti naują sutartį nenustatant terminų ir sumų: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

Balsuota dėl to, kad iki tarybos posėdžio būtų pateiktas sprendimo projektas ir papildyta šalių suderinta sutartis: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Administracija iki tarybos posėdžio tarybos nariams turi pateikti sprendimo projektą su papildyta sutartimi.

17. SVARSTYTA. Dėl elektromobilių viešojo įkrovimo paslaugos teikimo.

Pranešėja D. Buzienė. A. Kazlauskas domėjosi, kiek investicijų reikės elektromobilių pakrovimo stotelės papildomai įrangai. Atsakyta, kad jokių investicijų nereikės, nes bus naudojamosi mobiliąja programėle. A. Kazlauskas klausė, ar paslauga ir toliau bus teikiama nemokamai, jei sprendimo projektui būtų nepritarta. Pranešėja patvirtino teiginį. A. Kazlauskas, argumentuodamas tuo, kad Savivaldybei nėra didelė našta sumokėti išlaidas už naudojamąsi elektromobilių pakrovimo stotelę, teigė nepritarantis sprendimo projektui. Komiteto nariui nepritarė J. Macijauskas, kuris atkreipė dėmesį, kad aiškinamajame rašte nurodytos išlaidos apskaičiuotos pagal seną elektros kainą. Jo teigimu, pabrangus elektros energijai, išlaidos bus žymiai didesnės.

Balsuota: už – 5, prieš – 1 (A. Kazlauskas), susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui.

18. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės patikėjimo teise valdomo valstybės turto perdavimo centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojui.

Pranešėja D. Buzienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

19. SVARSTYTA. Dėl pavedimo Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo šiluma“ teikti šilumos tiekimo paslaugas adresu: E. Leijerio al. 5, Žeimelis, Pakruojo r. sav.

Pranešėja V. Tominienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

20. SVARSTYTA. Dėl pavedimo Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo šiluma“ teikti šilumos tiekimo paslaugas adresu: Juknaičių g. 5, Lygumų mstl., Lygumų sen., Pakruojo r. sav.

Pranešėja V. Tominienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

21. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo krašto garbės ambasadoriaus vardo suteikimo. (27)

Pranešėjas V. Kacilevičius. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

22. SVARSTYTA. Dėl Linkuvos socialinių paslaugų centro nuostatų patvirtinimo. (28)

Pranešėja R. Vaičaitė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

23. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T-55 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento patvirtinimo“ pakeitimo. (29)

Pranešėja J. Kirdeikienė. Komiteto pirmininkas paprašė pakomentuoti 207.2 papunkčio formuluotės dalį „Nuotoliniu būdu priimant komiteto sprendimus, turi būti užtikrintas komiteto nario tapatybės ir jo balsavimo rezultatų nustatymas.“ Išsiaiškinta, kad protokole turės būti nurodyta, kas kaip balsavo.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

24. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės nevyriausybinių organizacijų tarybos nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja J. Kirdeikienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

25. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2021 m. vasario 25 d. sprendimo Nr. T-45 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovų darbo apmokėjimo sistemos patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja J. Kirdeikienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

26. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės administracijos nuostatų patvirtinimo.

Pranešėja J. Kirdeikienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

27. SVARSTYTA. Dėl pritarimo Bauskės savivaldybės (Latvijos Respublika) ir Pakruojo rajono savivaldybės (Lietuvos Respublika) partnerystės ir bendradarbiavimo sutarčiai.

Pranešėja J. Kirdeikienė. Komiteto pirmininkas klausė, kodėl neprisidėta sutartis latvių kalba. Pranešėja atsakė, kad to nereikia. Komiteto nariai daugiau klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

28. SVARSTYTA. Dėl prisidėjimo savivaldybės biudžeto lėšomis prie Kultūros rėmimo fondo lėšomis finansuojamos programos „Tolygi kultūrinė raida“ projektų įgyvendinimo. (34)

Pranešėjas V. Kacilevičius. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui vienbalsiai.

Komiteto pirmininkas

Posėdžio sekretorė



Justinas Macijauskas

Rita Nikalajevienė