

## PAKRUOJO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

### EKONOMIKOS IR FINANSŲ KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2022-02-18 Nr. TE-3

Pakruojis

Posėdis įvyko 2022 m. vasario 17 d. nuotoliniu būdu.

Posėdžio pradžia 10:00, pabaiga 13:00.

Posėdžio pirmininkas Justinas Macijauskas.

Posėdžio sekretorė Rita Nikalajevienė.

Dalyvavo komiteto nariai: Vytautas Almonaitis, Saulius Gegieckas, Gediminas Grybė, Mindaugas Gudas, Audrius Kazlauskas, Justinas Macijauskas.

Kvorumas yra.

**Kviestieji asmenys:** Pakruojo rajono savivaldybės administracijos direktorė I. Gelažnikienė, administracijos direktoriaus pavaduotojas G. Šurna, vyriausioji specialistė (ekologė) E. Junevičienė, vyriausioji specialistė (savivaldybės gydytoja) V. Žuvininkienė, Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjo pavaduotoja N. Špejerienė, Turto ir ūkio skyriaus vedėja D. Buzienė, Finansų skyriaus vedėja I. Kosteckienė, Kultūros, paveldosaugos ir viešųjų ryšių skyriaus vedėja R. Budrienė, Socialinės rūpybos skyriaus vedėjo pavaduotoja A. Stankevičienė, skyriaus vyriausioji specialistė A. Šimanskienė, Socialinės paramos poskyrio vedėja R. Macijauskienė, Strateginės plėtros ir statybos skyriaus vedėjas G. Makauskas ir vedėjo pavaduotoja L. Mikolaitytė, Švietimo skyriaus vedėja I. Mažulienė, Žemės ūkio skyriaus mentorė K. Klabinė, Pakruojo rajono savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijos pirmininkė R. Sausienė, Pakruojo rajono savivaldybės priešgaisrinės tarnybos viršininkas A. Martūzas, Pakruojo rajono savivaldybės administracijai atstovaujantis vyresnysis teisininkas V. Kuprys, UAB „Baltic hydroenergy“ likvidatorius E. Kaselis.

*A. Martūzas kreipėsi į komitetą su prašymu atkelti darbotvarkės 8 klausimą „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės priešgaisrinės tarnybos viršininko 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo“ į pradžią, nes turi išvykti. Komiteto nariai neprieštaravo ir vienbalsiai pritarė, kad būtų pakeista darbotvarkės klausimų eilė.*

*I. Gelažnikienė kreipėsi į komiteto pirmininką dėl papildomo klausimo „Dėl 2000 m. birželio 1 d. sutarties Nr. 2 nutraukimo“ įtraukimo į komiteto posėdžio darbotvarkę. Komiteto nariai neprieštaravo ir vienbalsiai pritarė, kad klausimas būtų įtrauktas į darbotvarkę.*

*Balsuota dėl pakeistos darbotvarkės – pritarta vienbalsiai.*

#### **DARBOTVARKĖ:**

1. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės priešgaisrinės tarnybos viršininko 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.

2. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2019 m. rugsėjo 26 d. sprendimo Nr. T-238 „Dėl mokesčio už vaikų maitinimą ir ugdymo dienų lankomumo apskaitos ikimokyklinėse ugdymo įstaigose, daugiafunkčių centrų ir bendrojo ugdymo mokyklų visos dienos ikimokyklinio ugdymo grupėse“ pakeitimo.

3. Dėl pritarimo dalyvauti „Tūkstantmečio mokyklų“ programoje.

4. Dėl Pakruojo nestacionarių socialinių paslaugų centro transporto paslaugos įkainio patvirtinimo.

5. Dėl Pakruojo nestacionarių socialinių paslaugų centro pagalbos į namus valandinio įkainio patvirtinimo.

6. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės neįgaliųjų socialinės integracijos 2022 metų programos patvirtinimo.

7. Dėl Vienkartinių, tikslinių, periodinių ir sąlyginių pašalpų skyrimo ir mokėjimo Pakruojo rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo.
8. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2022 metų biudžeto patvirtinimo.
9. Dėl Pakruojo krašto garbės ambasadoriaus vardo suteikimo.
10. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės bendruomenės sveikatos tarybos 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.
11. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonių vykdymo 2021 metų ataskaitos patvirtinimo. (17)
12. Dėl buto pirkimo Pakruojo rajono savivaldybės nuosavybėn. (21)
13. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2021 metų priemonių vykdymo ataskaitos patvirtinimo.
14. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2022 m. priemonių plano patvirtinimo.
15. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijos 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.
16. Dėl papildomo susitarimo Nr. 1 prie 2020 m. liepos 1 d. bendradarbiavimo sutarties Nr. S-887 „Dėl valstybinės reikšmės rajoninio kelio Nr. 2905 Pakruojis–Sosdvaris–Mikniūnai“. (27)
17. Dėl papildomo susitarimo Nr. 1 prie 2020 m. sausio 23 d. bendradarbiavimo sutarties Nr. S-49 „Dėl valstybinės reikšmės rajoninio kelio Nr. 2922 Pakruojis–Poškiečiai“.
18. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 23 d. sprendimo Nr. T-354 „Dėl Strateginio planavimo Pakruojo rajono savivaldybėje organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.
19. Dėl pritarimo projekto „Sporto bazių atnaujinimas Pakruojo ir Šiaulių rajonų savivaldybėse“ įgyvendinimui.
20. Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų paskirstymo ir naudojimo Pakruojo rajono savivaldybės susisiekimo infrastruktūros objektams finansuoti tvarkos aprašo patvirtinimo.
21. Dėl Šiaulių regiono integruotos teritorijų vystymo programos (Pakruojo rajono savivaldybės veiksmų) įgyvendinimo ataskaitos už 2021 metus.
22. Dėl 2000 m. birželio 1 d. sutarties Nr. 2 nutraukimo.

1. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės priešgaisrinės tarnybos viršininko 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėjas A. Martūzas. Komiteto nariai klausimų neuždavė. S. Gegieckas pastebėjo, kad jau kelis dešimtmečius šioje srityje problemos tos pačios ir nejudama į priekį. J. Macijauskas pritarė S. Gegieckui ir pasidžiaugė, kad gaisrų nėra labai daug, o ir su turimais resursais kol kas išsiverčiama.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta vienbalsiai.

2. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2019 m. rugsėjo 26 d. sprendimo Nr. T-238 „Dėl mokesčio už vaikų maitinimą ir ugdymo dienų lankomumo apskaitos ikimokyklinėse ugdymo įstaigose, daugiafunkcių centrų ir bendrojo ugdymo mokyklų visos dienos ikimokyklinio ugdymo grupėse“ pakeitimo.

Pranešėja I. Mažulienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta vienbalsiai.

3. SVARSTYTA. Dėl pritarimo dalyvauti „Tūkstantmečio mokyklų“ programoje.

Pranešėja I. Mažulienė. S. Gegieckas teigė, kad ši programa vertinama įvairiai. Komiteto nario manymu, ji yra nukreipta privačiam verslui skatinti. G. Grybė klausė, kuo ta programa geresnė už vykdomą švietimo programą, nes, anot jo, sakoma, kad vaikai geriau bus išmokinami. I. Mažulienė atsakydama į klausimus, kalbėjo apie 4 programos sritis, pakomentavo, kokių teigiamų dalykų galima tikėtis mokykloms, dalyvausiančioms programoje. Švietimo skyriaus vedėja atkreipė komiteto narių

dėmesį, kad pirminis Tūkstantmečio programos variantas mūsų rajonui netiko, šis variantas tinkamesnis, todėl ir nutarta programoje dalyvauti. J. Macijauskas pastebėjo, kad didžioji dalis tautos į valstybingumą žiūri kreivai, todėl reikia ugdyti ir šviesti jaunąją kartą.

Balsuota: už – 5, prieš – 1 (S. Gegieckas), susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta.

4. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo nestacionarių socialinių paslaugų centro transporto paslaugos įkainio patvirtinimo.

Pranešėja A. Stankevičienė. J. Macijauskas klausė, jei sumažėtų kuro kaina, ar įkainiai būtų keičiami. Pranešėja atsakė, kad žiūrėtų į situaciją, nors, jos teigimu, paskutinį kartą įkainiai buvo tvirtinami 2014 m., todėl taip pat buvo nutolę nuo realios situacijos. S. Gegieckas kalbėjo, kad paslauga naudojasi daugiau neįgalūs asmenys ar senjorai, kuriems ji yra arba nemokama, arba kompensuojama.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta vienbalsiai.

5. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo nestacionarių socialinių paslaugų centro pagalbos į namus valandinio įkainio patvirtinimo.

Pranešėja A. Stankevičienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 5, prieš – 0, susilaikė – 1 (S. Gegieckas).

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta.

6. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės neįgaliųjų socialinės integracijos 2022 metų programos patvirtinimo.

*A. Kazlauskas prašė leisti nusišalinti nuo klausimo svarstymo, nes projekte minima įstaiga, kuriai jis vadovauja: už – 0, prieš – 3, susilaikė – 2. Nenušalintas.*

Pranešėja A. Šimanskienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta vienbalsiai.

7. SVARSTYTA. Dėl Vienkartinių, tikslinių, periodinių ir sąlyginių pašalpų skyrimo ir mokėjimo Pakruojo rajono savivaldybėje tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja R. Macijauskienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta vienbalsiai.

8. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2022 metų biudžeto patvirtinimo.

*J. Macijauskas siūlė balsuoti, kad svarstant šį klausimą nė vienas komiteto narys nebūtų nušalintas (kitu atveju nesusidarys kворumas): už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0. Pritarta.*

Pranešėja I. Kosteckienė pristatė 2022 m. biudžeto projektą. J. Macijauskas informavo, kad Finansų skyrius atsakė į komiteto pateiktus klausimus po praėjusio posėdžio. Toliau svarstant biudžetą, komiteto nariai uždavė klausimų:

S. Gegieckas: ar iš kitų komitetų buvo gauta pasiūlymų. Atsakyta, kad kiti komitetai jokių pasiūlymų nepateikė.

A. Kazlauskas pakomentavo gautą informaciją apie tai, kaip įstaigos skaičiuoja komunalinius mokesčius. Jo nuomone, išnagrinėjus 3 įstaigų prašymus (kuriuos atsiuntė Finansų skyrius), darytina išvada, kad įstaigos nelabai korektiškai paskaičiavo išlaidas. I. Kosteckienė paaiškino kad švietimo įstaigų buvo paprašyta atsiųsti praėjusių metų gruodžio ir šių metų sausio mėn. sąskaitas už elektrą. Palyginus sąskaitas, pastebėta, kad gruodžio mėn. sąskaitos buvo didesnės nei sausio. Kodėl taip nutiko, neaišku. Tačiau peržiūrėjus įstaigų suplanuotas išlaidas 2022 metams, didelio nuokrypio nepastebėta.

A. Kazlauskas domėjosi, kodėl kai kuriose eilutėse (išvardino) yra nurodytas 0,00 Eur poreikis, o skiriamos gan nemažos sumos. I. Kosteckienė paaiškino, kad poreikis buvo teikiamas gruodžio pradžioje. Vėliau, kai įstaigos jau tiksliai žinojo gaunamą sumą, jos turėjo pirmiausia nusimatyti komunalines išlaidas, todėl didžiausią dalį ir atidėjo šiems reikalams. Finansų skyrius vedė paaiškino,

kad administracijos veikla yra smulkiau išskirstyta, kitų įstaigų duomenys yra nurodyti apibendrintai vienoje eilutėje, smulkiau neskirstant, dėl to matomas didelis pokytis. Pranešėja kalbėjo apie Savivaldybės prisidėjimą prie projektų, apie galimybę skolintis ir planuojamas gražinti sumas. Pranešėja paaikškino, kad sudarant biudžetą vadovautasi patvirtintu strateginiu planu, kuriame poreikis atitinka planuojamas išlaidas.

G. Grybė siūlė kalbant apie žaliąją energiją balsuoti už investicijas, kurios būtų naudingos žmonėms, o lėšos grįžtų į savivaldybės biudžetą.

M. Gudas: vienos įstaigos komunalinių mokesčių suplanavo 80 proc. daugiau nei pernai, tačiau šiuos duomenis, jo teigimu, išanalizuoti turi administracija. Klausimas dėl tarybos planuojamų išlaidų ilgalaikiam turtui, lėšų, numatytų kitoms išlaidoms. Kur tiek panaudosime? J. Macijauskas pakomentavo, kad bus perkami nauji kompiuteriai naujos kadencijos tarybos nariams. I. Kosteckienė papildė, kad kilo ir bazinis dydis, ir minimalus atlyginimas, todėl tarybos nariams išmokos taip pat didėjo.

M. Gudas klausė, kam reikia tokios sumos (50 000 Eur) administracijos direktoriaus rezervui. Atsakyta, kad iš šio rezervo lėšos gali būti panaudotos ekstremaliajai situacijai valdyti ir gaisrams. Pernai tos lėšos buvo panaudotos valdant pandemiją.

M. Gudas klausė, kas įeina į kultūrinių projektų ir renginių organizavimą. Atsakyta, kad lėšos skiriamos parodoms, Pakruojo šventei, Kalėdoms. I. Gelažnikienė pakomentavo, kad Pakruojo seniūnija švenčių išlaidas buvo nusimačiusi savo biudžete, tačiau nuspręsta tas lėšas perkelti prie administracijos išlaidų, jei COVID-o atveju švenčių organizuoti negalėtume. Direktorė plačiau aptarė, kokias šventes planuojama atgaivinti, kokias populiarinti; kalbėjo apie miesto papuošimą Kalėdų proga. I. Gelažnikienė pabrėžė, kad šventėms ir renginiams lėšos bus naudojamos tik tuo atveju, jei bus surenkamas biudžetas. Prioritetas skiriamas investiciniams projektams, darbo užmokesčiui ir kitiems svarbiems reikalams.

J. Macijauskas palinkėjo, kad tvirtinamame projekte išlaidų ir darbo užmokesčio eilutė būtų nuolat stebima sekant, kaip renkamas biudžetas.

A. Kazlauskas siūlė ateityje teikiant svarstyti naują biudžeto projektą, kartu pateikti pirminį projektą, kad nereikėtų ieškoti papildomos informacijos. J. Macijausko nuomone, būtent tas pirminis planas ir išmuša iš vėžių kai kuriuos narius, ir svarstė, kad gal geriau nurodyti praėjusių metų faktą.

M. Gudas: kodėl turto ir žemės mokesčio planuojama surinkti mažiau nei pernai. Į klausimą atsakyta, kad tai daroma dėl to, kad Finansų ministerija kitais metais nepadidintų planuojamų pajamų. Finansų skyriaus vedėja plačiau pakomentavo, kaip renkami mokesčiai, kaip planai derinami su Finansų ministerija ir pan. M. Gudo nuomone, planas rengiamas skaičiuojant labai atsargiai, nesiekiant jokių ambicijų. M. Gudas uždavė klausimą „Kas nutiktų, jei suplanuotume 12 mėnesio užmokesčio fondą?“, į kurį pats ir atsakė „Niekas neatsitiktų, nes įstaigos atlyginimus gauna bet koku atveju“.

S. Gegieckas: planus visada maloniau viršyti, tad padidinus planuojamas lėšas yra tikimybė jų nesurinkti ir plano neįvykdyti. Komiteto narys atkreipė dėmesį, kad prieš rinkimus planuojama daug švęsti. Kalbėjo apie renginių planus, kuriuos pageidautų gauti iš administracijos. Taip pat teigė, kad pasiūlymus teiks persvarstant biudžetą metų eigoje.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta vienbalsiai.

#### 9. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo krašto garbės ambasadoriaus vardo suteikimo.

Pranešėja R. Budrienė. S. Gegieckas klausė, ar yra nustatyti bendri kriterijai, kuriais vadovaujantis būtų galima atrinkti, kas tinka Garbės piliečiui, kas Garbės ambasadoriui ir pan. Anot komiteto nario, per maža buvo V. Blinkevičiūtei suteikti Garbės ambasadorės vardą. Pranešėja atsakė, kad pernai vasario mėn. buvo patvirtinti Garbės ambasadoriaus vardo suteikimo nuostatai. R. Budrienės teigimu, dirbant su žmonėmis labai sunku yra viską į konkrečius kriterijus sustatyti. G. Grybė siūlė pritarti sprendimo projektui, nes, jo teigimu, A. Kareiva nusipelnė šio apdovanojimo (padeda krašto turizmui, rūpinasi garsaus krašto žmogaus atminimo įamžinimu ir kt.).

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta vienbalsiai.

*Paskelbta 10 min. pertrauka.*

10. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės bendruomenės sveikatos tarybos 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėja V. Žuvininkienė. G. Grybė klausė dėl galimybių paso reikalingumo. Pranešėja atsakė, kad galimybių pasas įtakos vakcinacijai vis tik turėjo – skiepijosi daugiau žmonių, nustojus galioti šiam pasui, besiskiepijančių skaičiai taip pat nebesikeičia.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta vienbalsiai.

11. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonių vykdymo 2021 metų ataskaitos patvirtinimo. (17)

Pranešėja V. Žuvininkienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta vienbalsiai.

12. SVARSTYTA. Dėl buto pirkimo Pakruojo rajono savivaldybės nuosavybėn. (21)

Pranešėja D. Buzienė. Komiteto nariai uždavė klausimų:

J. Macijauskas: kadangi butas yra renovuojamame name, kas perims paskolą už renovaciją. Pranešėja atsakė, kad šiuo atveju paskolą perimtų naujas turto savininkas, t. y. Savivaldybė, jei nupirktų butą.

J. Macijauskas priėjo prie išvados, kad tokiu atveju butas būtų perkamas ne už 17 500 Eur. D. Buzienė atsakė, kad butas perkamas už 17 500 Eur, o kai Savivaldybė taps būsto savininku, prisidės išlaidos už renovaciją.

S. Gegieckas priminė, kad nesunkiai būtume pardavę jaunos šeimos įsirengtą namą ir būtume turėję daugiau lėšų būstų plėtrai. Butų pasiūla Pakruojuje maža, poreikis didelis, todėl, jo teigimu, butą reikia pirkti.

J. Macijauskas atkreipė dėmesį į Sąlygų 34 punktą, kur rašoma, kad kaina negali būti didesnė kaip 10 proc. rinkos kainos, ir klausė, kokia būtų situacija šiuo atveju prie pirkimo kainos pridėjus renovacijos sumą. D. Buzienė pakomentavo, kad šiuo atveju turto vertintojo nustatytą kainą viršijame daugiau kaip 10 proc. (savininkas nesutiko sumažinti kainos), todėl taryba turi spręsti dėl būsto pirkimo.

J. Macijauskas: tokiu atveju butą ir taip perkame už didesnę kainą, vadinasi, Savivaldybei nebeturėtų būti pridedama renovacijos kaina.

G. Grybė klausė, ar nebuvo numatyta pirkti butus tik jau renovuotuose namuose. Pranešėja atsakė, kad perkant būstą jau renovuotame name, paskolą už renovaciją turėtų susimokėti būstą parduodantis savininkas. Šiuo atveju būstas dar renovuojamas, todėl reikia spręsti pirkimo klausimą.

A. Kazlauskas klausė, ar yra atvejų, kad išlaidas už renovaciją moką Savivaldybė. D. Buzienė atsakė, kad tokių būstų yra.

J. Macijauskas klausė, ar Savivaldybė renovacijos išlaidas moka dalimis, ar ima paskolą. Atsakyta, kad Savivaldybė kaip ir visi renovuojamų būstų savininkai paskolą moka dalimis (25 Eur per mėn.).

A. Kazlauskas: jei nuomininkas norėtų įsigyti būstą, tai Savivaldybė galėtų jį parduoti su visais įsipareigojimais. Pranešėja patvirtino teiginį.

Balsuota: už – 4 (M. Gudas, S. Gegieckas, V. Almonaitis, A. Kazlauskas), prieš – 0, susilaikė – 2 (J. Macijauskas, G. Grybė).

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta.

13. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2021 metų priemonių vykdymo ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėja E. Junevičienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta vienbalsiai.

14. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2022 m. priemonių plano patvirtinimo.

*J. Macijauskas prašė leisti nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo, nes gali būti, kad jo vadovaujama įmonė turės galimybę atlikti darbus, finansuojamus programos lėšomis: už – 0, prieš – 2, susilaikė – 3. Nenušalintas.*

Pranešėja E. Junevičienė. J. Macijauskas klausė, kodėl nepasilikta lėšų rezerve, jei nebūtų surinkta planuojamos sumos. Į klausimą atsakė K. Klabienė: kaip rodo praktika, lėšų visada surenkama, o šiuo atveju rezervo lėšos nurodytos eilutėje ekstremaliajai ekologiškai situacijai valdyti. V. Almonaitis klausė, kiek per metus rajone kompensuojama žemių savininkams už medžiojamų gyvūnų plotus. Pranešėja atsakė, kad pernai buvo gautos 2 paraiškos, kompensuota 24 663 Eur. Į klausimą, ar kreipėsi laukų savininkai dėl kompensacijos, atsakyta, kad tokių prašymų negauta, tačiau pastebėta, kad jau ir laukų savininkai pradeda tvirti tvoras. S. Gegieckas klausė, ar programos lėšos tiktų saulės elektrinėms įrengti. K. Klabienė atsakė, kad už saulės elektrinių įrengimo kompensavimą galima kreiptis į Aplinkos ministeriją.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta vienbalsiai.

15. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijos 2021 metų veiklos ataskaitos patvirtinimo.

Pranešėja R. Sausienė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta vienbalsiai.

16. SVARSTYTA. Dėl papildomo susitarimo Nr. 1 prie 2020 m. liepos 1 d. bendradarbiavimo sutarties Nr. S-887 „Dėl valstybinės reikšmės rajoninio kelio Nr. 2905 Pakruojis–Sosdvaris–Mikniūnai“.  
(27)

Pranešėjas G. Makauskas. J. Macijauskas pasitikslino, apie kokią kelio atkarpą kalbama. Pranešėjas paaiškino, kad 1 km kelio (Taikos g.) iki miesto ribos (važiuojant į Mažeikonius). G. Grybė klausė, ar yra kokios informacijos dėl Griepėdžių kelio remonto. Pranešėjas atsakė, kad informacijos neturi.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta vienbalsiai.

17. SVARSTYTA. Dėl papildomo susitarimo Nr. 1 prie 2020 m. sausio 23 d. bendradarbiavimo sutarties Nr. S-49 „Dėl valstybinės reikšmės rajoninio kelio Nr. 2922 Pakruojis–Poškiečiai“.

Pranešėjas G. Makauskas. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta vienbalsiai.

18. SVARSTYTA. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2021 m. gruodžio 23 d. sprendimo Nr. T-354 „Dėl Strateginio planavimo Pakruojo rajono savivaldybėje organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Pranešėja L. Mikolaitytė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta vienbalsiai.

19. SVARSTYTA. Dėl pritarimo projekto „Sporto bazių atnaujinimas Pakruojo ir Šiaulių rajonų savivaldybėse“ įgyvendinimui.

Pranešėja L. Mikolaitytė. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta vienbalsiai.

20. SVARSTYTA. Dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų paskirstymo ir naudojimo Pakruojo rajono savivaldybės susisiekimo infrastruktūros objektams finansuoti tvarkos aprašo patvirtinimo.

Pranešėja L. Mikolaitytė pristatydamą sprendimo projektą informavo, kad gavus Vyriausybės atstovų tarnybos pastabą, sprendimo projektas bus papildytas įrašant sprendimo įsigaliojimo datą – 2022 m. kovo 1 d. Komiteto nariai klausimų neuždavė.

Balsuota: už – 6, prieš – 0, susilaikė – 0.

NUTARTA. Sprendimo projektui pritarta vienbalsiai.

21. SVARSTYTA. Dėl Šiaulių regiono integruotos teritorijų vystymo programos (Pakruojo rajono savivaldybės veiksmų) įgyvendinimo ataskaitos už 2021 metus.

Pranešėja L. Mikolaitytė pristatė ataskaitą. V. Almonaitis klausė, kas sudaro prioritetus skirstant lėšas vietinės reikšmės keliams remontuoti. Jo manymu, į komisiją reikėtų įtraukti ūkininkus ar žemės ūkio bendrovių vadovus ar specialistus. J. Macijauskas atsakė, kad vietinės reikšmės keliams lėšos yra skiriamos iš Kelių programos.

*Klausimo tikslas pateikti informaciją, todėl joks nutarimas nepriimtas.*

22. SVARSTYTA. Dėl 2000 m. birželio 1 d. sutarties Nr. 2 nutraukimo.

Pranešėja N. Špejerienė. Komiteto nariai uždavė klausimų, į kuriuos atsakė Pakruojo rajono savivaldybės administracijai atstovaujantis vyresnysis teisininkas V. Kuprys ir UAB „Baltic hydroenergy“ likvidatorius E. Kaselis:

J. Macijauskas klausė, ar įmonė pati likviduojasi. E. Kaselis atsakė, kad įmonės likvidavimo procedūros prasidėjo 2021 m. vasarą dėl kilusių finansinių sunkumų. Šiuo metu parduodamas turtas ir atsiskaitoma su kreditoriais. Taip pat norima atsiskaityti ir su Pakruojo rajono savivaldybe, t. y. sumokėti skolą už nuomą.

J. Macijauskas teigė, kad pagal Civilinį kodeksą likvidatorius turi pateikti platesnę informaciją apie kreditorius. Dabar kažkodėl tokios informacijos nėra pateikta. Likvidatorius atsakė, kad įmonė skolos neginčija ir nori ją sumokėti, kol vyks likvidavimas atliks užtvankos priežiūros darbus.

I. Gelažnikienė informavo, kad su UAB „Baltic hydroenergy“ atstovais buvo ne kartą kalbėta šiuo klausimu ir svarstytas variantas perduoti turtą su visais įsipareigojimais. E. Kaselis atsakė, kad jei teisinė bazė leidžia, įmonė sutiktų tai padaryti. Tokiam sprendimo būdai pritarė ir V. Kuprys, kuris teigė, kad toks būdas būtų racionaliausias: tokiu atveju būtų perrašyta sutartis ir perduoti įsipareigojimai naujam savininkui. Kitu atveju, Savivaldybė pati turėtų rūpintis avarinės būklės turto priežiūra.

E. Kaseliui paminėjus, kad įmonė turtą perėmė jau blogos būklės, J. Macijauskas buvo kategoriškas: nuomos sutartis sudaryta 99 metams, per tą laiką įmonė nesirūpino perimtu turtu (tokia prievolė nurodyta sutartyje), o dabar nori sumokėti likusią nuomos sumą, o griūvančiu objektu palikti rūpintis Savivaldybei. Vadinasi, 14 metų įmonė nevykdė sutartinių įsipareigojimų (dėl ko įvyko ir avarija), nevykdo ir dabar, nes yra surašyti defektiniai aktai. Komiteto pirmininkas siūlė keltą situacijos sprendimo būdų: Savivaldybė galėtų pasirašyti sutartį perduodant visus įsipareigojimus naujam turto valdytojui; UAB „Baltic hydroenergy“ išmontuoti hidroelektrinę, atstatyti hidroįtvaną ir atsiskaičius su Savivaldybe pabaigti reikalus.

J. Macijauskas siūlė šiam sprendimo projektui nepritarti ir klausimo svarstymą atidėti, kol bus gauta papildomų paaiškinimų: už – 5, prieš – 0, susilaikė – 1 (S. Gegieckas). Pasiūlymui pritarta.

NUTARTA. Sprendimo projektui nepritarta. Komiteto nuomone, klausimo svarstymas turi būti atidėtas.

Komiteto pirmininkas



Justinas Macijauskas

Posėdžio sekretorė



Rita Nikalajevienė