

PAKRUOJO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

ŠVIETIMO, KULTŪROS IR SPORTO KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021 m. vasario 15 d. Nr. 2
Pakruojis

Posėdis įvyko 2021 m. vasario 15 d. nuo 13.00 val. iki 16.20 val.

Posėdis vyko internetinėje Zoom programoje <https://us02web.zoom.us/j/83826773104>

Posėdžio pirmininkas – Kęstutis Malinauskas, Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkas.

Posėdžio sekretorė – Ilma Navadunskienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus administratorė.

Komitetą sudaro: 5 nariai.

Dalyvavo: Kęstutis Malinauskas, Rūta Sausienė, Virginijus Kacilevičius, Antanas Indriulis, Nedalyvavo: Austėja Lipskytė dėl asmeninių priežasčių.

Kviestieji asmenys: Saulius Margis, Pakruojo rajono meras, Ilona Gelažnikienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos direktorė, Renata Budrienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Kultūros, paveldosaugos ir viešųjų ryšių skyriaus vedėja, Jovita Kirdeikienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja, Daiva Buzienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Turto ir ūkio skyriaus vedėja, Ingrida Kosteckienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Finansų skyriaus vedėja, Kazimiera Klabilienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos vyr. specialistė (ekologė), Gintaras Makauskas, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Strateginės plėtros ir statybos skyriaus vedėjas, Vilma Tominienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė, Irena Mažulienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vedėja, Stasys Tamulionis, UAB „Pakruojo vandentiekis“ direktorius.

Kęstutis Malinauskas, Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkas pristatė preliminarą posėdžio darbotvarkę.

Ilona Gelažnikienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos direktorė, prašė darbotvarkės 4 klausimą „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2021 metų biudžeto patvirtinimo“ nukelti į darbotvarkės pabaigą ir svarstyti 16 klausimu.

Komiteto pirmininkas klausė komiteto narių ar sutinka dėl 4 klausimo nukėlimo į darbotvarkės 16 klausimą.

Vienbalsiai pritarta dėl darbotvarkės 4 klausimo nukėlimo į darbotvarkės 16 klausimą.

Siūlė balsuoti už visą darbotvarkę.

Vienbalsiai patvirtinama darbotvarkė.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės ir Šiaulių miesto savivaldybės bendradarbiavimo teikiant ugdymo paslaugas sutarties sudarymo.

2. Dėl Pakruojo rajono Žvirblonių vaikų darželio likvidavimo.

3. Dėl priėmimo laiko į bendrojo ugdymo mokyklas, klasių skaičiaus ir mokinių skaičiaus klasėse pagal vykdomas programas, priešmokyklinio ugdymo grupių skaičiaus ir vaikų skaičiaus grupėse 2021–2022 mokslo metams nustatymo.

4. Dėl atleidimo nuo vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą.

5. Dėl pritarimo projekto „Pakruojo miesto stadiono, esančio Stadiono g. 2, Pakruojis, atnaujinimas“ įgyvendinimui.

6. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-361 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2021–2023 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo.

7. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Pakruojo „Atžalyno“ gimnazijai.

8. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės biudžeto lėšomis remiamų sporto projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

9. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 27 d. sprendimo Nr. T-199 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos veiklos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.

10. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 22 d. sprendimo Nr. T-24 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės seniūnaičių sueigos ir išplėstinės seniūnaičių sueigos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo.

11. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės seniūnaičių rinkimų tvarkos aprašo patvirtinimo.

12. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovų darbo apmokėjimo sistemos patvirtinimo.

13. Dėl Pakruojo krašto garbės ambasadoriaus vardo suteikimo nuostatų patvirtinimo.

14. Dėl UAB „Pakruojo vandentiekis“ perskaičiuotų geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų bazinių kainų nustatymo.

15. Dėl Daugiabučių gyvenamųjų namų kiemų dangų remonto, dalyvaujant fiziniams ir (ar) juridiniams asmenims, organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo.

16. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2021 metų biudžeto patvirtinimo.

1. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės ir Šiaulių miesto savivaldybės bendradarbiavimo teikiant ugdymo paslaugas sutarties sudarymas.

Pranešėja – I. Mažulienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vedėja.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės ir Šiaulių miesto savivaldybės bendradarbiavimo teikiant ugdymo paslaugas sutarties sudarymo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 4 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

2. SVARSTYTA. Pakruojo rajono Žvirblonių vaikų darželio likvidavimas

Pranešėja – I. Mažulienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vedėja.

Darželio likvidavimas susijęs su mažėjančiu vaikų skaičiumi. Šiuo metu darželį lanko 8 vaikai, iš jų 3 priešmokyklinukai. Du vaikai yra naujai pradėję lankyti darželį. 2021-2022 m. m. darželį lankytų 5 vaikai, 1 iš jų priešmokyklinukas. Įvertinus situaciją, galima daryti išvadą, kad vaikų skaičius tikrai nedidės, bet dar ir mažės, nes jau ir šiuo metu yra vaikų, išvykstančių mokyti į kitas mokyklas. Dėl vaikų skaičiaus situacija aptarta su ikimokyklinio ugdymo mokytoja. Virtualiu būdu vyko susitikimas su Žvirblonių bendruomene. Dalyvavo keletas darbuotojų, keletą mamyčių. Vaikams suteikta galimybė lankyti ikimokyklinę įstaigą Rozalime užtikrinant jų vežiojimą. Šioje įstaigoje yra 7,6 etato, dirba 8 darbuotojai.

R. Sausienė. Minėjote, kad buvo pokalbis su bendruomene, kokia jų nuomonė?

I. Mažulienė. Žada lankyti, nes jų nuomone geriau lankyti vietinį daželį, nei vežioti vaikus kitur.

R. Sausienė. O perspektyvų vaikų skaičiaus didėjimui nesimato?

I. Mažulienė. Tikrai nesimato.

S. Margis. Diskusijos dėl daželio likvidavimo pradėtos jau nuo praeitų metų. Bendruomenė buvo užtikrinusi, kad darželį lankys ne mažiau kaip 15 vaikų, o lanko tik 8 vaikai.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono Žvirblonių vaikų darželio likvidavimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 4 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

3. SVARSTYTA. Priėmimo laiko į bendrojo ugdymo mokyklas, klasių skaičiaus ir mokinių skaičiaus klasėse pagal vykdomas programas, priešmokyklinio ugdymo grupių skaičiaus ir vaikų skaičiaus grupėse 2021–2022 mokslo metams nustatymas.

Pranešėja – I. Mažulienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus vedėja.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl priėmimo laiko į bendrojo ugdymo mokyklas, klasių skaičiaus ir mokinių skaičiaus klasėse pagal vykdomas programas, priešmokyklinio ugdymo grupių skaičiaus ir vaikų skaičiaus grupėse 2021–2022 mokslo metams nustatymo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 4 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

4. SVARSTYTA. Atleidimas nuo vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą.

Pranešėja – K. Klabinė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos vyr. specialistė (ekologė).

Gautas Lietuvos žydų (litvakų) bendruomenės raštas „Dėl atleidimo nuo vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų tvarkymą buvusios Linkuvos sinagogos pastate“, kuriame prašoma atleisti nuo vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą, objekte Ugniagesių g. 2, Linkuvos m., už 2018-2020 m. laikotarpį. Šis pastatas nuosavybės teise priklauso litvakų bendruomenei, tačiau juo naudojasi Linkuvos seniūnija smulkiam inventoriui susidėti. Seniūnija pastatu naudojasi nuo 2008 m.

R. Sausienė. Ar seniūnija tuo pastatu naudojasi be sutarčių?

K. Klabinė. Seniūnija pastatu naudojasi jau senai, be sutarčių. Litvakų bendruomenei pastatas buvo gražintas 1993 m., bet jie jokios veiklos nevykdo.

S. Margis. Viskas būtų gerai, jei mes nesinaudotume tuo pastatu. Dabar pastatu naudojasi Linkuvos seniūnija, jį prižiūri, sutvarko teritoriją ir manau reikėtų pritarti sprendimo projektui.

R. Sausienė. Kaip buvo iki šiol?

K. Klabinė. Iki šiol nebuvo mokėta, todėl ir susidarė 484,60 eurų suma. Jei mes ir sudarytume nuomos sutartį, tai būtų biudžeto pinigai.

K. Malinauskas. Jei pastatas būtų nenaudojamas, tai nepritarčiau sprendimo projektui, bet juo naudojasi seniūnija. Manau, kad būtų geriau, jei būtų pasirašyta nuomos sutartis.

R. Sausienė. Jei būtų sudaryta sutartis, būtų rimtesnis pagrindas atleisti nuo mokesčio.

K. Klabinė. Jei būtų sudaryta sutartis, nereikėtų atleidinėti nuo mokesčio ir nereikėtų rašyti prašymų, nes Linkuvos seniūnija kaip nuomotojas turėtų mokėti rinkliavos mokesť.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl atleidimo nuo vietinės rinkliavos už komunalinių atliekų surinkimą ir tvarkymą“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 4 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

5. SVARSTYTA. Pritarimas projekto „Pakruojo miesto stadiono, esančio Stadiono g. 2, Pakruojis, atnaujinimas“ įgyvendinimui.

Pranešėjas – G. Makauskas, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Strateginės plėtros ir statybos skyriaus vedėjas.

Švietimo, mokslo ir sporto ministro įsakymu patvirtintas 2021 m. kvietimas teikti paraiškas gauti sporto rėmimo fondo lėšų sporto projektams, skirtiems esamų sporto bazių plėtrai, priežiūrai ir remontui, įgyvendinti. Įgyvendinus projektą bus sukurta patraukli erdvė sportuoti ir laisvalaikiui leisti, sudarytos tinkamos sportavimo sąlygos sporto mėgėjams, profesionalams, Pakruojo rajono sporto centro sporto mokymo grupėms, Pakruojo rajono nevyriausybinėms organizacijoms ir kitiems įvairaus amžiaus Pakruojo miesto ir rajono gyventojams bei neįgaliesiems. Projektas pareikalautų nemažo prisidėjimo iš savivaldybės biudžeto. Tačiau norint, kad projektas būtų įvertintas aukštesniu balu yra siūloma prisidėti 40 proc. Šiuo metu Pakruojo rajono statybos įmonės rengia planuojamų vykdyti darbų kainų preliminarius komercinius pasiūlymus. Gavus komercinius pasiūlymus, bus aiški tikslesnė planuojamiems darbams atlikti reikalinga lėšų suma. Preliminari planuojama projekto vertė – 400 000,00 Eur, iš jų 240 000,00 Eur – prašoma parama iš Sporto rėmimo fondo, 160 000,00 Eur – Pakruojo rajono savivaldybės biudžeto lėšos.

S. Margis. Šiai dienai iš to pačio sporto rėmimo fondo esame gavę lėšų sporto centro remontui, kuriam buvome taip pat numatę prisidėti 40 proc, kad gautume maksimalų balų skaičių. Šie metai yra paskutiniai metai, kai sporto rėmimo fondas yra. Nuo kitų metų rėmimo fondas yra naikinamas.

R. Sausienė. Rajonui tai yra labai didelė suma, ar tikrai mes tokią sumą turėsime?

I. Gelažnikienė. Kad ir kaip būtų sudėtinga prisidėti, bet manau, kad geriau gauti didesnę dalį iš valstybės. Mes savomis lėšomis niekada negalėtume padaryti. Ieškosime lėšų prisidėjimui.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl pritarimo projekto „Pakruojo miesto stadiono, esančio Stadiono g. 2, Pakruojis, atnaujinimas“ įgyvendinimui“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 4 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

6. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-361 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2021–2023 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėjas – G. Makauskas, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Strateginės plėtros ir statybos skyriaus vedėjas.

Siūloma Pakruojo rajono savivaldybės 2021–2023 metų strateginį veiklos planą papildyti 4 naujomis priemonėmis.

2 priedą „Aukštos ugdymo kokybės ir mokymosi visą gyvenimą skatinimo programa“ papildyti nauja priemone Nr. 1.2.11 „*Moksleivių dalyvavimas Šiaulių STEAM centro veikloje*“.

3 priedą „Saugios aplinkos kūrimo, kūrybiškumo, sportiškumo ir pilietiškumo skatinimo, turizmo plėtojimo programa“ papildyti nauja priemone Nr. 1.2.3. „*Sporto srityje veikiančių fizinių ir juridinių asmenų veiklos skatinimas*“.

4 priedą „Pakruojo rajono savivaldybės modernios rajono infrastruktūros plėtojimo programa“ papildyti dviem priemonėmis:

1. Nr. 1.3.19 „*Linkuvos m. kompleksiškas atnaujinimas ir plėtra*“, kuri dėl techninės klaidos nebuvo įtraukta į savivaldybės veiklos planą.

2. Nr. 1.3.47 „*Daugiabučių gyvenamųjų namų kiemų dangų remontas*“.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. gruodžio 22 d. sprendimo Nr. T-361 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2021–2023 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 4 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

7. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimas valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Pakruojo „Atžalyno“ gimnazijai.

Pranešėja – D. Buzienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Turto ir ūkio skyriaus vedėja.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Pakruojo „Atžalyno“ gimnazijai“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 4 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

8. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės biudžeto lėšomis remiamų sporto projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja – R. Budrienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Kultūros, paveldosaugos ir viešųjų ryšių skyriaus vedėja.

Komiteto narė R. Sausienė pareiškė norą nusišalinti nuo klausimo svarstymo, kadangi yra vienos iš sporto asociacijos steigėja.

K. Malinauskas siūlė balsuoti už nusišalinimą.

Balsuota: „Už“ nusišalinimą balsavo – 0, „prieš“ – 2 (K. Malinauskas, A. Indriulis), „susilaikė“ – 1 (V. Kacilevičius).

R. Sausienė nenušalinama nuo klausimo svarstymo.

Komiteto narys A. Indriulis pareiškė norą nusišalinti nuo klausimo svarstymo, nes vadovauja jaunimo ir suaugusiųjų sporto centrui „Aitvaras“.

K. Malinauskas siūlė balsuoti už nusišalinimą.

Balsuota: „Už“ nusišalinimą balsavo – 0, „prieš“ – 2 (K. Malinauskas, V. Kacilevičius), „susilaikė“ – 1 (R. Sausienė).

A. Indriulis nenušalinamas nuo klausimo svarstymo.

R. Budrienė. Kadangi papildome savivaldybės veiklos planą nauja priemone „Sporto srityje veikiančių fizinių ir juridinių asmenų veiklos skatinimas“, yra parengtas remiamų sporto projektų finansavimo tvarkos aprašas, numatantis pagrindines gaires, techninius dalykus, komisijos darbo reglamentą.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės biudžeto lėšomis remiamų sporto projektų finansavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 3 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

Komiteto narė Rūta Sausienė nebalsavo.

9. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 27 d. sprendimo Nr. T-199 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos veiklos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – J. Kirdeikienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja.

Įsigaliojus naujoms vietos savivaldos įstatymo nuostatomis, keičiame Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Etikos komisijos veiklos nuostatus.

Keičiame nuostatų 7.1; 7.3; 7.6 papunkčius ir 9; 10; 10¹; 11; 13; 15¹ punktus.

Yra pateiktas lyginamasis variantas.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 27 d. sprendimo Nr. T-199 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos etikos komisijos veiklos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 4 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

10. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 22 d. sprendimo Nr. T-24 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės seniūnaičių sueigos ir išplėstinės seniūnaičių sueigos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – J. Kirdeikienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja.

Pasikeitus vietos savivaldos įstatymui keičiame ir papildome savivaldybės seniūnaičių sueigos ir išplėstinės seniūnaičių sueigos nuostatus.

Papildome nuostatų 11.4 papunktį, keičiame nuostatų 10; 31; 43; 46 punktus.

Yra pateiktas lyginamasis variantas.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2018 m. vasario 22 d. sprendimo Nr. T-24 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės seniūnaičių sueigos ir išplėstinės seniūnaičių sueigos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“.

BALSUOTA: Už“ nutarimą balsavo 4 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

11. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės seniūnaičių rinkimų tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja – J. Kirdeikienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja.

Vadovaujantis vietos savivaldos įstatymo pakeitimo nuostatomis parengtas seniūnaičių rinkimų tvarkos aprašas. Dauguma nuostatų punktų paraidžiui perkelti iš vietos savivaldos įstatymo.

V. Kacilevičius. Teiravosi ar yra esminių pasikeitimų, ar reikės po šio priimto sprendimo perrinkti seniūnaičius?

J. Kirdeikienė. Tvarkos aprašas galios naujai renkamiems seniūnaičiams. Didelių esminių pakeitimų nėra.

V. Kacilevičius. Numatyta galimybė seniūnaitį rinkti el. ryšio priemonėmis. Ar teko domėtis, kaip tai vyksta?

J. Kirdeikienė. Dar neteko, bet ši nuostata yra perkelta iš vietos savivaldos įstatymo.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės seniūnaičių rinkimų tvarkos aprašo patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 4 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

12. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovų darbo apmokėjimo sistemos patvirtinimas.

Pranešėja – J. Kirdeikienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja.

Sprendimo projektas iki tarybos posėdžio pildysis tam tikromis nuostatomis. Rengiant šį sprendimo projektą buvo atsižvelgta tik į minėto įstatymo nuostatas. Tikslas buvo peržiūrėti šį sprendimą, kiek jis atitinka minėtam įstatymui. Dėl šios priežasties yra parengtas lyginamasis variantas.

Darbo apmokėjimo sistemoje, atsižvelgiant į įstatymo nuostatas, detalizuojami biudžetinės įstaigos darbuotojų pareigybių sąraše esančių pareigybių pareiginės algos pastoviosios dalies nustatymo kriterijai (išsilavinimas, profesinio ir vadovaujamo darbo patirtis, veiklos sudėtingumas, darbo krūvis, atsakomybės lygis, papildomų įgūdžių ar žinių, svarbių einamoms pareigoms, turėjimas ir pan.) ir pagal kiekvieną kriterijų nustatyti konkretūs pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų dydžiai. Mes kriterijus nustatėme, bet konkrečių dydžių dalies nespėjome įsivertinti ir įrukti į šį projektą. Iki tarybos posėdžio tai padarysime. Taip pat yra nustatyta, kad šioje sistemoje turi būti nustatytais pagrindais padidintos pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientų dydžiai, nustatyti pareiginės algos

pastoviosios dalies koeficiento didinimo iki 100 procentų kriterijai ir jų dydžiai, pareiginės algos kintamosios dalies nustatymo tvarka ir procentiniai dydžiai, nustatytas priemokų ir premijų skyrimas, mokėjimo už darbą poilsio ir švenčių dienomis, nakties ir viršvalandinį darbą, budėjimą tvarka ir dydžiai. Atsižvelgiant į naujas įstatymo nuostatas parengta Pakruojo rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų vadovų darbo apmokėjimo sistema.

Kai sprendimo projektas buvo parengtas ir pateiktas, gavau iš vyriausybės atstovų įstaigos pastabas su komentarais, papildymais į ką turime atkreipti dėmesį ir ką papildyti šioje tvarkoje. Atsižvelgiant į visas pastabas iki tarybos posėdžio jūs susipažinsite su papildyta darbo apmokėjimo sistema.

K. Malinauskas. Kiek dar papildymų prisidės?

J. Kirdeikienė. Papildysiu 1 punkte nustatytą darbo apmokėjimo sistemos sąvoką, 11 punktą kalba apie kriterijus, pagal kriterijus turi atsirasti konkretūs procentai. Turime iki tarybos posėdžio išsiaiškinti klausimą susijusį su mokyklų vadovų pareiginės algos pastoviosios dalies koeficientais. Turime atkreipti dėmesį į įstatymo nuostatos 14 str. ir šį klausimą išsiaiškinti. 49 punkte kalbama apie mokėjimą už darbą poilsio ir švenčių dienomis, nakties ir viršvalandžių darbą, budėjimą darbo kodekse nustatyta tvarka. Darbo kodekse yra truputi kitaip reglamentuojama, tai šitą nuostatą turėtume suderinti su įstatymo 11 str.

Komisijos pirmininkas siūlė už sprendimo projektą nebalsuoti. Informacija tik išklaudyta.

V. Kacilevičius. Siūlė nebalsuojant pritarti sprendimo projektui, nes bus sprendimo projekto papildymų.

K. Malinauskas. Nebalsavimas nereiškia nepritarimo.

Vienbalsiai pritarta komiteto pirmininkui nebalsuoti už sprendimo projektą, komiteto nariai balsuos tarybos posėdžio metu, kai bus susipažinę su papildytu sprendimo projektu.

13. SVARSTYTA. Pakruojo krašto garbės ambasadoriaus vardo suteikimo nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja – J. Kirdeikienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėja.

Patvirtinti Nuostatai leis suteikti Pakruojo krašto ambasadoriaus vardą žmonėms, gyvenantiems Lietuvoje ar užsienio šalyse ir sutinkantiems bendradarbiauti įgyvendinant įvairius Pakruojo rajono savivaldybės projektus ir iniciatyvas, dalijantis savo patirtimi ir ryšiais, vykdant aktyvias verslo, turizmo, investicijų pritraukimo, kultūros, sporto, socialinės plėtros ir kitų sričių veiklas, užmezgant abipusius ryšius tarp savivaldybės ir užsienio valstybių savivaldybių, nevyriausybinių organizacijų bei kitų institucijų. Pakruojo rajone bus įgyvendinta ambasadorystės idėja, bus siekiama surasti Pakruojo krašto ambasadorius tiek Lietuvoje, tiek ir visame pasaulyje, palaikyti su jais ryšį ir suteikti jiems galimybę atstovauti Pakruojo kraštui, garsinti jo vardą, prisidėti prie Pakruojo rajono savivaldybės plėtros projektų, padėti pritraukti užsienio investicijas ir pan.

R. Sausienė. Išklauius sprendimo projekto pristatymą supratau, kad jau yra kandidatų.

S. Margis. Kandidatas tikrai yra. Tai buvęs Japonijos ambasadorius Šigeda. Jis jau dabar vykdo Japonijoje viešinimą apie Pakruojį. Šigeda duoda tokią iniciatyvą, kad tarpininkaus pakruojiečiams atvykusiems į Japoniją. Su juo bendraujame jau 6 metus. Tokių ambasadorių gerai būtų turėti ne vieną ir ne du.

R. Sausienė. Ši idėja apie Pakruojo krašto ambasadorių buvo paimta iš pradėtų kurti Globali Lietuva, Globalus Pakruojis. Tų žmonių darbas turėtų būti labiau viešinamas, nes niekas nieko nežino.

S. Margis. Dabar vardo neteikiame, o tvirtiname tik nuostatus.

R. Sausienė. Manau kad turėtų būti bendradarbiavimo su užsieniu kažkokia sistema, dabar mes pradėdame nuo ambasadoriaus vardo suteikimo, o kur bendravimas, kažkokie susitikimai?

S. Margis. Nuo kažko pradėti reikia. Globalios Lietuvos mintis, tai buvo projektas pradėtas prieš 3-4 metus.

R. Sausienė. Globali Lietuva – yra puikus tinklapis. Ten yra ir mūsų rajonas. Tik reikia veikti mūsų rajono mastu.

S. Margis. Mūsų rajone nelabai prigijo šis projektas. Aiškios strategijos kaip dirbti su užsieniu mes neturime. Pandemijos metu darbas su užsieniečiais vyko tik susirašinėjimo būdu.

V. Kacilevičius. Liaudies balsas ir tarybos sprendimas dėl nuostatų vienas kitam visiškai netrukdo. Deja, bet projektas Globalus Pakruojis neišsirutuliojo.

R. Sausienė. Mano manymu pati mintis dėl ambasadoriaus vardo suteikimo nėra pilnai išplėtotą.

S. Margis. Tai bus proga ją plėtoti po nuostatų patvirtinimo.

R. Sausienė. Mes neturime viešinimo dėl bendravimų su išvykusiais asmenimis.

V. Kacilevičius. Ar jūs siūlote atgaivinti Globalų Pakruojį?

R. Sausienė. Jei prie tokio klausimo priėjome, manau kad reiktų.

S. Margis. Yra Globalus Pakruojis facebook`o grupė.

R. Sausienė. Taip. Buvo pradėtas kurti ir tinklapis, bet jo kūrimas sustojo.

K. Malinauskas. Tai atsiveria galimybės vėl jį kurti.

J. Kirdeikienė. Šio projekto tikslas nėra būtent šiuo metu sietis prie to Globalaus Pakruojio. Tikslas yra patvirtinti nuostatus.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojio krašto garbės ambasadoriaus vardo suteikimo nuostatų patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 4 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

14. SVARSTYTA. UAB „Pakruojio vandentiekis“ perskaičiuotų geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų bazinių kainų nustatymas.

Pranešėja – V. Tominienė, Pakruojio rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė.

UAB „Pakruojio vandentiekis“ pateikė rašą dėl perskaičiuotų geriamojo vandens teikimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų bazinių kainų derinimo. Taip pat valstybinės energetikos reguliavimo tarnyba (VERT) suderino kainas ir pateikė UAB „Pakruojio vandentiekis“ nutarimą bei pažymą dėl kainų suderinimo ir tvirtinimo.

V. Kacilevičius. Kiek mes daugiau mokėsime už kubą?

S. Tamulionis. Paprastai tariant buvo 2,84, dabar 3,03. Vandens kaina padidėjo 7 centais, nuotekų tvarkymo kaina padidėjo 12 centų. Kaina taikoma ir daugiabučių gyventojams, ir privačių namų gyventojams.

V. Kacilevičius. Nuo kada pradės galioti kainų padidėjimas?

S. Tamulionis. Įsigalios nuo balandžio 1 d. ir tokios kainos galios 12 mėnesių.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl UAB „Pakruojio vandentiekis“ perskaičiuotų geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo paslaugų bazinių kainų nustatymo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 4 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

15. SVARSTYTA. Daugiabučių gyvenamųjų namų kiemų dangų remonto, dalyvaujant fiziniams ir (ar) juridiniams asmenims, organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja – V. Tominienė, Pakruojio rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė.

Komiteto narė R. Sausienė pareiškė norą nusišalinti nuo klausimo svarstymo, kadangi gyvena daugiabutyje.

Komiteto pirmininkas pasiūlė pradėti nuo jo, nes jis taip pat gyvena daugiabutyje ir paprašė komiteto nario V. Kacilevičiaus perimti pirmininko pareigas.

V. Kacilevičius siūlė balsuoti už K. Malinausko nusišalinimą nuo klausimo svarstymo.

Balsuota: „Už“ nusišalinimą balsavo – 0, „prieš“ – 1 (A. Indriulis), „susilaikė“ – 2 (V. Kacilevičius, R. Sausienė).

K. Malinauskas nenušalinamas nuo klausimo svarstymo.

Komiteto pirmininkas K. Malinauskas siūlė balsuoti už R. Sausienės nusišalinimą nuo klausimo svarstymo.

Balsuota: „Už“ nusišalinimą balsavo – 0, „prieš“ – 3 (A. Indriulis, V. Kacilevičius, K. Malinauskas).

R. Sausienė nenušalinama nuo klausimo svarstymo.

Sprendimo projekto esmė – planuoti ir vykdyti daugiabučių gyvenamųjų namų kiemų dangų remonto darbus, dalyvaujant fiziniams ir juridiniams asmenims. Tvarkos aprašas reglamentuos paraiškų teikimo, vertinimo, lėšų skyrimo tvarką, siekiant skatinti daugiabučių gyvenamųjų namų gyventojus susiremontuoti bendro naudojimo kiemo aikšteles, automobilių stovėjimo aikšteles, privažiavimus (įvažiavimai, akligatviai) prie gyvenamosios ar kitos paskirties pastatų, šaligatvius ir panašiai. Aprašu nustatoma galimybė pareiškėjams prisidėti ne mažiau kaip 20 proc., o savivaldybė prisidės ne daugiau kaip 80 proc. Sprendimui įgyvendinti, planuojama 2021 metų savivaldybės biudžete numatyti apie 20 000 Eur lėšų.

R. Sausienė. Ar paraiškas galės teikti tie daugiabučių gyventojai, kurių bus suformuoti sklypai?

V. Tominienė. Ne, čia sklypų nereikės suformuoti.

R. Sausienė. Tai valdiška žemė ir gyventojai turės investuoti.

I. Gelažnikienė. Prisdėjimas yra planuojamas fizinių ar juridinių asmenų nesuformavus žemės sklypų, nes ir dabar jie nėra suformuoti. Tai būtų paprastasis remontas su fizinių ar juridinių asmenų prisidėjimu sutvarkant kiemo teritorijas.

R. Sausienė. Kaip surinkti iš daugiabučio gyventojų lėšas dėl tokių investicijų?

I. Gelažnikienė. Tai būtų daugiabučio namo susitarimas. Namų gyventojai įgaliotų namo atstovą, ar bendrijos pirmininką, kuris būtų atsakingas už šio projekto įgyvendinimą, sutarties su savivaldybe pasirašymą. Yra įvesta formulė, koku būdu savivaldybė svarstytų prisidėjimą, kaip būtų atrenkamas daugiabučio kiemas. Ir tokiu atveju prisidėjus gyventojams, būtų atlikti tam tikri darbai. Šio aprašo paskirtis skatinti mūsų rajono daugiabučių gyventojus tvarkytis prisidedant prie aplinkos gražinimo ir tvarkymo.

R. Sausienė. Dabar aš įsivaizduoju savo daugiabučio namo kiemą. Kaip pradėti skatinti gyventojus prisidėti, jei mūsų namas neturi aikštelės, mes naudojames šalia esančio namo aikštele, kuria naudojasi to namo gyventojai, ir dar ta aikštele naudojasi priešais esančio namo gyventojai, nors jie dar turi dvi aikšteles prie namo?

G. Makauskas. Šiuo atveju, jei jūs kalbate apie 3 gyvenamuosius namus, tai bus iškart duodamas aukštesnis balas vertinimo kriterijui. Kaip suorganizuoti tą visą prisidėjimo dalyką, čia jau kitos bėdos ir šioje tvarkoje to nėra numatyta.

S. Margis. Turim vieną pavyzdį Mindaugo gatvėje. Ten namų gyventojai nusprendė, kad reikia remonto, investavo 6 ar 7 tūkstančius eurų ir paprašė savivaldybės prisidėti. Tos tvarkos dar nebuvo pasitvirtinę. Kitos savivaldybės tokią tvarką turi jau kokius 5-7 metus. Kaip sutarti tarp kaimynų dėl prisidėjimo, tai yra namų gyventojų klausimas.

R. Sausienė. Šis pavyzdys yra geras, kai yra namų bendrija, bei kai nėra bendrijos ir nėra bendro namo kaupimo, tai čia vėl sudėtingas klausimas.

S. Margis. Pirmiausia reikia pasitvirtinti tvarką, o po to jau ieškoti galimybių.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Daugiabučių gyvenamųjų namų kiemų dangų remonto, dalyvaujant fiziniams ir (ar) juridiniams asmenims, organizavimo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 4 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

16. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės 2021 metų biudžeto patvirtinimas.
Pranešėja – I. Kosteckienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Finansų skyriaus

vedėja.

Komiteto pirmininkas siūlė komiteto nariams įsipareigoti nenusišalinti nuo klausimo svarstymo.

Vienbalsiai pritarta komiteto pirmininko siūlymui.

Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Finansų skyriaus vedėja pristatė 2021 metų biudžetą.

K. Malinauskas. Keliems mėnesiams užtenka pinigų mokytojų atlyginimams?

I. Kosteckienė. Planuojama 11 mėnesių.

K. Malinauskas. O direktoriams?

I. Kosteckienė. Taip pat, tik direktoriams skaičiuojama iš mokymo lėšų. Mokymo lėšos tvirtinamos pagal pateiktą metodiką.

R. Sausienė. Ar pateiktuose prašymuose yra pateikta maksimali suma?

I. Kosteckienė. Prašymuose kiekviena įstaiga pati nurodė prašomą sumą.

V. Kacilevičius. Vasario 11 d. gautas raštas iš Linkuvos soc. paslaugų centro. Rašte rašoma, kad pareiginės algos kintamąją dalį buvo rekomenduojama planuoti tik 5 proc. vertinant darbuotojų darbą gerai, nors centro darbuotojai visus metus dirbo labai gerai. Ir prašo leisti sutinkant su teisės aktais vertinant darbuotojus labai gerai skirti 10 proc. pareiginės algos kintamąją dalį. Analogiškas raštas gautas ir iš Nestacionarių paslaugų centro. Aš darau prielaidą, kad šitaip skaičiuota darbo užmokesčio kintama dalis buvo ir kitoms mūsų kuruojamoms organizacijoms, kultūros įstaigoms, bibliotekoms. Jei šitaip yra iš tikrųjų, tai siūlau persvarstyti ir perskaičiuoti kintamąją dalį. Siūlau lėšas perskaičiuoti iš Asignavimų veikloms ir Asignavimų turto įsigijimui. Siūlau laikytis mūsų susitarimo ir pagal įstaigos taikomus darbo užmokesčio skaičiavimus, skaičiuoti pagal įvertinimus.

I. Kosteckienė. Gyventojų pajamų mokesčiui pagal rodiklių įstatymą būdavo įskaičiuota 8 proc., šiais metais visai nėra rodoma kiek yra įskaičiuota kintamajai daliai pakelti. Jei dar pridėti toms įstaigoms 5 proc., tai tas sudaro 11 mėnesių – 193408 eurų. Tai įstaigų veikloms pusei metų nebeduodame lėšų, nes ir taip veikloms lėšos labai sumažintos.

S. Margis. Biudžetas buvo dėliojamas diskutuojant su įstaigų, skyrių vedėjais. Turime labai daug projektų, kuriems trūksta pinigų jiems įgyvendinti, o juos turime būtinai sudėlioti šiais metais. Buvo priimtas sprendimas pakelti 0,3 koeficiento paprastiems darbuotojams ir 0,5 koeficiento valstybės tarnautojams. Kai kurias pozicijas reikėtų pervertinti. Apie tai kalbėjome ir su Finansų skyriaus vedėja, ir su administracijos direktore. Perstumdyti biudžeto lėšas veiklų sąskaita, turto sąskaita dar turime laiko ir reikėtų paieškoti galimybių, kad būtų teisinga visų atžvilgiu.

I. Gelažnikienė. Prioritetas yra darbuotojų darbo užmokesti, bet norėčiau atkreipti dėmesį, kad šiai dienai mes turime įsipareigojimą už 350 tūkst. eurų. Trūkstamas lėšas mes galime išlyginti metų eigoje.

R. Sausienė. Ar teisingai supratau, kad darbuotojams priklauso pagal įvertinimą kintama dalis, bet ji nėra paskirta?

V. Kacilevičius. Kiekvienas darbuotojas yra vertinamas. Vadovai vertinami mero, o patys vadovai vertina savo darbuotojus. Vadovas įvertina, kad darbuotojas dirbo labai gerai arba gerai. Gautame rašte yra rašoma, kad pareiginė algos kintamajai daliai buvo rekomenduojama planuoti 5 proc. Jie taip ir padarė, nors įstatymas sako, kad galima skirti ir 10 proc. Susitarimas buvo, kad jei vertinama „gerai“ tai kintama dalis skiriama 10 proc. Vienos įstaigos šitą pasidarė, o kitos įstaigos skyrė tik 5 proc. Socialinis teisingumas turi būti.

K. Malinauskas. Kaip suprantu jūs turite pasiūlymų dėl procentų pridėjimo?

V. Kacilevičius. Pirma – pasiūlymas dėl įvertinimo – tai vertinimo fondas turi būti toks, koks įvertintas realiai. Pinigų turime rasti. Antra – nesuprantu ar mes dalyvaujame memorandume, kur prašėme prisidėti 0,12 proc. ar nedalyvaujame?

S. Margis. Jei mūsų taisyklė 0,3 proc. galioja tai tikrai dalyvaujame.

K. Malinauskas. Kreipėsi į Finansų skyriaus vedėją. Ar rasime pinigų kintamajai daliai?

I. Kosteckienė. Nežinau, siūlau tvirtinti už dabar paskaičiuotą darbo užmokesčio fondą.

K. Malinauskas. Kreipėsi į V. Kacilevičių. Ar jūs turite kokių siūlymų balsavimui.

V. Kacilevičius. Į vieną klausimą atsakymą gavau, į kitą klausimą dėl socialinės nelygybės atsakymo negavau.

I. Kosteckienė. Praeitais metais darbo užmokestį planavome taip pat su 5 proc., bet įstaigos mokėjosi ir 10 ir 15 proc. Pagal patvirtintą darbo užmokesčio fondą susidėliojo 11 mėn., buvo kurios teturėjo ir 10 mėn., bet visos kažkaip išgyveno.

V. Kacilevičius. Pagal įstaigų vadovų vertinimus, kad kintamoji dalis atitiktų 10 proc., siūlau lėšas paimti iš Asignavimų veikloms.

Komiteto pirmininkas siūlė balsuoti už V. Kacilevičiaus pasiūlymą Ekonomikos ir finansų komitetui.

Vienbalsiai pritarta pasiūlymui.

Komiteto pirmininkas siūlė balsuoti už sprendimo projektą.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2021 metų biudžeto patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 4 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

Posėdžio pirmininkas

Kęstutis Malinauskas

Posėdžio sekretorė

Ilma Navadunskienė