



PAKRUOJO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

KONTROLĖS KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021 m. kovo 18 d. Nr. TK- 1

Pakruojis

Posėdis įvyko 2021 m. kovo 10 d. nuo 14.00 val. iki 15.30 val., trukmė 1 val. 30 min.

Posėdžio pirmininkas – Saulius Gegieckas, Pakruojo rajono savivaldybės Tarybos Kontrolės komiteto pirmininkas.

Posėdžio sekretorė – Dovilė Kupčiūnienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir Civilinės metrikacijos skyriaus Civilinės metrikacijos ir archyvų poskyrio vyresnioji archyvarė.

Dalyvavo: Pakruojo rajono savivaldybės Tarybos Kontrolės komiteto nariai: Alvydas Žuvininkas, Audrius Kazlauskas.

Kviestieji: Pakruojo rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos kontrolierė Irena Urmonienė.

Nedalyvavo: Mindaugas Gudas - Pakruojo rajono savivaldybės Tarybos, Kontrolės komiteto narys.

Posėdį nuotoliniu būdu stebėjo Pakruojo rajono savivaldybės vicemeras Virginijus Kacilevičius ir Pakruojo rajono administracijos direktorė Ilona Gelažnikienė.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės Tarybos opozicijos 2021 m. kovo 2 d. prašymo (dokumentas pridedamas).
2. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos rekomendacijų vykdymo.
3. Einamieji klausimai.

S. Gegieckas – Kontrolės komisijos pirmininkas, pristatė Kontrolės komiteto posėdžiui pateiktus svarstyti klausimus ir paklausė ar visi komiteto nariai pritaria darbotvarkei, neturi papildymų bei pasiūlymų. Papildymų bei pasiūlymų nebuvo.

NUTARTA: Bendru sutarimu darbotvarkei pritarta vienbalsiai.

1. SVARSTYTA: Dėl Pakruojo rajono savivaldybės Tarybos opozicijos 2021 m. kovo 2 d. prašymo (dokumentas pridedamas).

Pranešėjas - S. Gegieckas, Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Kontrolės komiteto pirmininkas kalbėjo, kad visiems buvo atsiūsta medžiaga susipažinti. Prašoma išsiaiškinti padaryta ar nepadaryta žala AB „Pakruojo Autotransporto“ įmonei.

Pasisakė A. Kazlauskas – Tarybos opozicijos prašyme yra prašoma atlikti tyrimą, kyla klausimas ar Kontrolės komitetas gali atlikti tokį tyrimą? Pasvarstyti galime bendradarbiaujant su kontroliere I. Urmoniene. Pasižiūrėjus taisyklės, kuriomis vadovaujama naudojantis tarnybiniu transportu, 9 skyriaus 41 punktu taisyklių laikymąsi kontroliuoja Kontrolės ir Audito skyrius bei įmonės taisyklės. Reikėtų papildomai posėdžių protokolų bei įstaigos pačio darbuotojo komentaro.

Kalbėjo – A. Žuvininkas, kad reikia daugiau informacijos. AB „Pakruojo Autotransporto“ valdyba svarstė viešų ir privačių interesų pažeidimą. Manau, kad ne valdybos kompetencija tai vertinti: ar vadovas pažeidė privačius interesus ar nepažeidė. Tai kitas lygmuo. Iš vadovo reikalaujama didesnio skaidrumo ir galima teigti, kaip piktnaudžiavimą tarnybine padėtimi. Reikia surinkti daugiau informacijos.

S. Gegieckas - Šie signalai atėjo iš įmonės darbuotojų ir prašė neviešinti jų pavardžių. Nesuskaičiuosime dabar - 1 valandą ar 2 valandas važinėjo, bet suskaičiavus, kažkokia suma susidarytų ir viskas susidėliotų į vietas. Jeigu Kontrolės komiteto nariai sutariame, kad žala padaryta, ar Auditorė I. Urmonienė visa tai suskaičiuos?

Kalbėjo – I. Urmonienė. Kaip jūs įsivaizduojate, ar tai buvo vienkartinis atvejis? Kaip galima įvertinti kiek kilometrų pravažiavo?

S. Gegieckas – kalbame apie vieną atvejį ir apie patį principą, o ne sumas. Pats įmonės vadovas prisipažino, kad 1-2 valandų laikotarpyje važinėjo. Iš Kontrolės komisijos narių pasisakymų supratau, kad taisyklės buvo pažeistos.

A. Kazlauskas – Nedarykime išankstinio apibendrinimo. Noriu priminti, kad turime informacijos tik iš opozicijos. Tai nėra absoliuti tiesa ir nėra priimtas sprendimas. Galime paprašyti Kontrolės ir Audito tarnybos Kontrolierės I. Urmonienės paskaičiuoti ir įvertinti. Nemačiau protokolo ir negaliu kalbėti, kad pritariu.

V. Kacilevičius – Jūs galite atlikti tyrimą tik geranoriškai sutarus su Kontrolės ir audito tarnybos Kontroliere ar galimai buvo pažeista darbo drausmė.

A. Žuvininkas – Dar yra vidaus audito tarnyba. Reikia išsiaiškinti patį faktą.

Kalbėjo – I. Urmonienė, Pakruojo rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos kontrolierė. Aš galėčiau konstatuoti ar buvo pažeisti taisyklių punktai ir Kontrolės komiteto prašymu pateikti informaciją. Manau, kad ne mano kompetencija skaičiuoti patirtą žalą.

BALSUOTA: „Už“ – 3 nariai, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA: Pradėti tyrimą dėl AB „Pakruojo Autotransporto“ įmonės vadovo taisyklių pažeidimą.

A. Kazlauskas paklausė I. Urmonienės – ar sutinka pagelbėti ir pateikti informaciją, kad Kontrolės komitetas pradėtų tyrimą.

Kontrolierė I. Urmonienė patvirtino, kad gali surinkti reikalingą informaciją ir pateikti ar buvo pažeistos taisyklės. Negaliu taip greitai suplanuoti, bet š. m. balandžio mėnesį teiksiu Kontrolės ir Audito tarnybos veiklos ataskaitą. Galima suplanuoti, kad pateiksiu kartu tyrimo medžiagą bei išvadas, kur buvo pažeistos tvarkos taisyklės.

BALSUOTA: „Už“ – 3 nariai, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA: Pakruojo rajono savivaldybės Kontrolės ir Audito tarnybos kontrolierei surinkti visą medžiagą su išvada ir pateikti Kontrolės komitetui, kuris planuojamas 2021 m. balandžio 14 dieną 14 valandą.

2. SVARSTYTA: Dėl Pakruojo rajono savivaldybės Kontrolės ir audito tarnybos rekomendacijų vykdymo.

Pranešėjas – Irena Urmonienė, Pakruojo rajono savivaldybės Kontrolės ir Audito tarnybos Kontrolierė. Kadangi rekomendacijų kompetencijų klausimas priklauso Audito tarnybai, visos rekomendacijos suregistruotos į žurnalą. Gauti iš administracijos atsakymai bei paskelbta interneto puslapyje. Praeitais metais buvo pateikta 50 rekomendacijų. Iš jų: 23 proc. – įvykdytos, 23 proc. – tęsiamos ir 4 proc. – neplanuojama vykdyti arba kai bus tinkamas laikas, jos bus įvykdytos. Vykdytas yra stebimas, prižiūrimas ir situacija visa žinoma.

A. Kazlauskas – jeigu yra 4 rekomendacijos, gal galima išgirsti priežastį kodėl nevykdomos.

Kalbėjo – I. Urmonienė. Kalba eina apie nekilnojamo turto strategiją ir nekilnojamojo turto, kuris neturi savininkų nustatymo tvarką. Administracija nusprendė, kad pakanka Aplinkos Ministro įsakymų bei kitų teisės aktų ir tiesiogiai vadovausis be Tarybos patvirtintos tvarkos.

Kalbėjo - I. Gelažnikienė, Pakruojo rajono administracijos direktorė. Kalbant apie minėtas rekomendacijas. Kai mes teikėme Auditui informaciją apie turto valdymą, teikėme ataskaitą kurioje rašėme, kad atitinkamos sritys yra numatytos, naudojamos ir valdomos, tai patvirtinta valdymo ir disponavimo aprašu. Reiškia, kad tai yra perteklinis reikalavimas. Turtas yra valdomas kryptingai, yra rengiami strateginio planavimo dokumentai ir strateginės veiklos planas rengiamas 2020-2030 m. Planavimo dokumentuose numatyti tikslai ir kryptys nukreiptos į visuomenės interesų tenkinimą. Šiai dienai mūsų patvirtintas biudžetas prioriteta atiduoda būtiniausiajam dalykui. Dar galime išsiversti su turimomis programomis, o jeigu norime pasilengvinti darbą, tai reikalauja nemažų investicijų į technologines programas. Šiuo metu yra biudžeto problema ir mes negalime išsispręsti.

S. Gegieckas – Išgirdome abiejų pusių nuomones. Bent kartą į ketvirtį informaciją stengsimės išklausti ir matysime, kaip situacija vystysis toliau.

3. SVARSTYTA: Prie einamųjų klausimų noriu pridėti, kad Kontrolės ir Audito tarnyba nelepinama pinigais, bet svarstant biudžetą prašymo nebuvo. Matome, kad jų labai trūksta.

Kalbėjo – I. Urmonienė, Pakruojo rajono savivaldybės Kontrolės ir Audito tarnybos kontrolierė. Pristatysiu finansinę situaciją. Kolegė tris mėnesius turėjo nedarbingumo lapelį. Iš darbo užmokesčio sutaupėme, nes buvo skirta 5500 Eur. Buvo parašytas raštas, kad nepanaudojome tų pinigų ir sąnaudas perkėlėme į darbo užmokestį. Šiais metais, sužinoję kiek gausime asignavimų, kreipiausi į Administracijos direktorę su prašymu padidinti, nes gavome labai mažai pinigų prekėms ir paslaugoms. Atskaičius prenumeratą, kvalifikacijos kėlimą, toneriams, popieriui, banko mokesčius - liko 1700 Eur. ir 800 Eur. soc. išmokoms dviem nedarbingumo dienoms, jeigu kažkuri iš mūsų turėtų nedarbingumo lapelį. Prieš biudžeto svarstymą prašiau 2000 Eur, kuriuos skirtume kvalifikacijai bei daugiafunkciniam aparatui įsigyti, bet jokio atsakymo negavome.

BALSUOTA: „Už“ – 3 nariai, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

NUTARTA: Kontrolės komiteto nariai nutarė dėl Kontrolės ir Audito tarnybos funkcijų vykdymo ir finansavimo teikti Tarybai siūlymą svarstant biudžetą.

Posėdžio garso įrašas yra. Posėdis vyko nuotoliniu būdu.

Posėdžio pirmininkas



Saulius Gegieckas

Posėdžio sekretorė



Dovilė Kupčiūnienė