



PAKRUOJO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA
VIETINIO ŪKIO, KAIMO IR APLINKOS KOMITETO POSĖDŽIO
PROTOKOLAS

2020 m. gruodžio 14 d. Nr. TV-12
Pakruojis

Posėdis įvyko nuotoliniu būdu 2020 m. gruodžio 14 d. nuo 10.00 val. iki 12.15 val.

Posėdžio pirmininkas – Edikas Drupas, Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Vietinio ūkio, kaimo ir aplinkos komiteto pirmininkas.

Posėdžio sekretorė – Rasa Sakevičienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus sekretorė.

Komitetą sudaro 7 nariai.

Dalyvavo: Edikas Drupas, Gediminas Macijauskas, Ramūnas Ražauskas, Erika Kižienė, Rimvidas Gasparavičius, Valdas Kanišauskas, Artūras Jacevičius.

Nedalyvavo: -

Dalyvavusieji asmenys: Saulius Margis – Pakruojo rajono savivaldybės meras, Virginijus Kacilevičius – Pakruojo rajono savivaldybės mero pavaduotojas, Ilona Gelažnikienė – Pakruojo rajono savivaldybės administracijos direktorė, Gintaras Šurna – Pakruojo rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas, Rūta Sausienė – Pakruojo rajono savivaldybės tarybos narė, Pakruojo rajono savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijos pirmininkė, Daiva Buzienė – Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Turto ir ūkio skyriaus vedėja, Nijolė Špejerienė – Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjo pavaduotoja, Judita Vepštienė – Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vyr. specialistė, Ingrida Kosteckienė – Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Finansų skyriaus vedėja, Vilma Tominienė – Pakruojo rajono savivaldybės administracijos vyr. specialistė, Kazimiera Klabinė – Pakruojo rajono savivaldybės administracijos vyr. specialistė (ekologė), Lina Mikolaitytė – Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Strateginės plėtros ir statybos skyriaus vedėjo pavaduotoja, Artūras Šukys – Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Strateginės plėtros ir statybos skyriaus, Architektūros poskyrio vedėjas.

Komiteto pirmininkas E. Drupas klausė, ar Komiteto nariai turi kokių klausimų ir pasiūlymų dėl darbotvarkės sudarymo.

Komiteto nariai klausimų ir pasiūlymų dėl darbotvarkės neturėjo.

Vienbalsiai patvirtinama darbotvarkė.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Koncesijos sutarties teikti Pakruojo rajono savivaldybės teritorijoje viešąsias atliekų tvarkymo paslaugas pratęsimo.

2. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T-36 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2020 m. priemonių plano patvirtinimo“ pakeitimo.

3. Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo ligoninės įstatų patvirtinimo.

4. Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro įstatų patvirtinimo.

5. Dėl Vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutų, vykdant keleivinio kelių transporto viešąsias paslaugas, sąrašo patvirtinimo.

6. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. T-291 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės teritorijoje esančių kapinių tvarkymo taisyklių, aprašų, susijusių su kapinių tvarkymu, priežiūra ir laidojimu jose, patvirtinimo“ pakeitimo.

7. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės nevyriausybinų organizacijų ir neformalių grupių projektų finansavimo savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo patvirtinimo.

8. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo šiluma“.

9. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo komunalininkas“.

10. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijos nuostatų patvirtinimo.

11. Dėl pavedimo Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo šiluma“ teikti šilumos tiekimo paslaugas Pakruojo r. Lygumų pagrindinei mokyklai.

12. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriaus skyrimo.

13. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos komisijos sudėties ir darbo reglamento patvirtinimo.

14. Dėl savivaldybės infrastruktūros pripažinimo prioritetine kriterijų ir Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros pripažinimo prioritetine tvarkos aprašo patvirtinimo.

15. Dėl savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos ir įmokos tarifų patvirtinimo.

16. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 3 d. sprendimo Nr. T-313 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės atstovo delegavimo į Šiaulių regiono integruotos teritorijų vystymo programos įgyvendinimo koordinavimo darbo grupę“ pakeitimo.

17. Dėl įgaliojimo pasirašyti susitarimą dėl Lietuvos Respublikos finansų ministerijos ir Pakruojo rajono savivaldybės 2011 m. gruodžio 27 d. paskolos sutarties Nr. 2S-14 pakeitimo.

18. Dėl (*inf. neskelbiama*) atleidimo nuo valstybinės žemės nuomos mokesčio už 2020 m.

19. Dėl UAB „ERatas“ atleidimo nuo nekilnojamojo turto mokesčio už 2020 m.

20. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2021–2023 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo.

21. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tradicinių religinių bendruomenių ir bendrijų veiklos finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų tvarkos aprašo patvirtinimo.

22. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T-52 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2020 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo.

1. SVARSTYTA. Koncesijos sutarties teikti Pakruojo rajono savivaldybės teritorijoje viešąsias atliekų tvarkymo paslaugas pratęsimas.

Pranešėja – Kazimiera Klabinė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos vyr. specialistė (ekologė). Pateikė informaciją.

Komiteto nariai papildomų klausimų šiam klausimui neturėjo.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Koncesijos sutarties teikti Pakruojo rajono savivaldybės teritorijoje viešąsias atliekų tvarkymo paslaugas pratęsimą“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 7 komiteto nariai (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, E. Kižienė, A. Jacevičius, R. Gasparavičius, V. Kanišauskas), „prieš“ – 0, susilaikė – 0.

Nutarimui pritarta vienbalsiai.

2. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T-36 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2020 m. priemonių plano patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – Kazimiera Klabinė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos vyr. specialistė (ekologė). Pateikė išsamią informaciją. Komiteto nariai papildomų klausimų šiam klausimui neturėjo.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T-36 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos 2020 m. priemonių plano patvirtinimo“ pakeitimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 7 komiteto nariai (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, E. Kižienė, V. Kanišauskas, A. Jacevičius, R. Gasparavičius), „prieš“ – 0, susilaikė – 0. Nutarimui pritarta vienbalsiai.

3. SVARSTYTA. Viešosios įstaigos Pakruojo ligoninės įstatų patvirtinimas.

Pranešėja – Vilma Žuvininkienė, Pakruojo rajono savivaldybės gydytoja. Pateikė informaciją.

Komiteto nariai papildomų klausimų šiam klausimui neturėjo.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo ligoninės įstatų patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 7 komiteto nariai (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, E. Kižienė, A. Jacevičius, V. Kanišauskas, R. Gasparavičius), „prieš“ – 0, susilaikė – 0. Nutarimui pritarta vienbalsiai.

4. SVARSTYTA. Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro įstatų patvirtinimas.

Pranešėja – Vilma Žuvininkienė, Pakruojo rajono savivaldybės gydytoja. Pateikė informaciją.

Komiteto nariai papildomų klausimų šiam klausimui neturėjo.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro įstatų patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 7 komiteto nariai (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, E. Kižienė, A. Jacevičius, R. Gasparavičius, V. Kanišauskas), „prieš“ – 0, susilaikė – 0. Nutarimui pritarta vienbalsiai.

5. SVARSTYTA. Vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutų, vykdančių keleivinio kelių transporto viešąsias paslaugas, sąrašo patvirtinimas.

Pranešėja – Vilma Tominiene, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos vyr. specialistė. Ji informavo, kad 2019 m. rugpjūčio 19 d. Pakruojo miesto gyventojai kreipėsi į Pakruojo rajono savivaldybę su prašymu „Dėl šeštadieninio autobuso iš Pakruojo į Šiaulius“. Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. sausio 30 d. sprendimu Nr. T-16 buvo papildytas Vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutų, vykdančių keleivinio kelių transporto viešąsias paslaugas, sąrašas 50 eilute „9.25 Pakruojis-Degučiai-Lygumai-Degučiai-Šiauliai“ ir nustatytas naujo maršruto bandomasis laikotarpis iki 2020 m. liepos 31 d. Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. birželio 25 d. sprendimu Nr. T-200 bandomojo maršruto laikotarpis buvo pratęstas dar 6 mėnesiams, nes dėl COVID-19 maršruto vykdymas buvo nuo 2020 m. balandžio 1 d. iki 2020 m. gegužės 31 d. buvo sustabdytas.

V. Tominiene teigė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos direktorė gavo AB „Pakruojo autotransportas“ 2020 m. gruodžio 3 d. raštą Nr. S-111 „Dėl leidimo pratęsimo“, kuriuo prašo pratęsti maršruto 9.25 Pakruojis-Degučiai-Lygumai-Degučiai-Šiauliai laikotarpį.

Pakruojo rajono savivaldybės administracijos direktoriaus sudaryta darbo grupė naujų ir/ar jau vykdomų vietinio priemiestinio keleivių vežimo maršrutų poreikiui nagrinėti, 2020 m. gruodžio 7 d. posėdyje išnagrinęjusi AB „Pakruojo autotransportas“ prašymą, siūlo maršruto kaip bandomojo netęsti, o įtraukti į sąrašą kaip nuolatinį.

Priėmus šį sprendimą iš savivaldybės biudžeto nuostoliams padengti reikės skirti apie 3 600,00 Eur 1 metams (1 mėn. 300,00 Eur). Skaičiavimai atlikti remiantis AB „Pakruojo autotransportas“ 2020 m. gruodžio 7 d. raštu Nr. S-112 „Dėl informacijos, susijusios su vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutu 9.25 Pakruojis-Degučiai-Lygumai-Degučiai-Šiauliai“, kuriame pateikiama informacija apie bandomojo maršruto: keleivių važiavimą, pajamas, nuolaidas, maršruto savikaina, gautas pajamas ir dengiamas nuostolis iš biudžeto.

Kalbėjo E. Kižienė. Šie paskaičiavimai buvo padaryti ne tokiam laikotarpiui, kaip dabar? Visoje Lietuvoje yra paskelbtas karantinas iki 2021 metų sausio 31 d., todėl ir viešasis transportas bus daug kur pristabdytas, neliks ir juo važiuojančių gyventojų, o kompensavimo suma bus ne tokia, kaip įprastai.

E. Kižienė teigė, jau ir dabar važiuojančių yra kur kas mažiau nei įprasta, todėl šis jūsų paskaičiuotas tarifas gali visai neatitikti realybės.

E. Kižienė klausė, o kaip dėl pavedimo vykdyti maršrutą, ar AB „Pakruojo autotransportas“ turi teisę vykdyti maršrutą, kuri nėra savininkė 100 pro. savininkė? 100 proc. savininkas, kiek man žinoma, yra Pakruojo rajono savivaldybė, kuri ir turėtų skelbti konkursą maršruto pirkimui?

Kalbėjo V. Tominienė. Tikriausiai taip ir turėtų būti.

E. Kižienė klausė, tai kodėl įstatymas, dėl šio pavedimo tvarkos, yra nevykdomas? Mūsų rajone yra trys įstaigos, kurios šią paslaugą atlieka, tai kodėl pavedama tik vienai įmonei šią paslaugą vykdyti, kitas nustumiant į šalį, tuo labiau kai šis maršrutas savivaldybei yra nuostolingas?

Kalbėjo V. Tominienė. Pasitarus Darbo grupės posėdyje buvo nuspręsta pabandyti įtraukti šį maršrutą į sąrašą, ir jį padaryti kaip nuolatinį. Taip buvo padaryta todėl, kad jo visai nenutraukti. Tačiau jeigu šis maršrutas (karantino metu) nepasiteisins, AB „Pakruojo autotransportas“ turės teisę kreiptis į Darbo grupę su prašymu jį nutraukti dėl nepasiteisinusio (nuostolingos) maršruto. Tokiu atveju Darbo grupė šį maršrutą teiktų rajono tarybai panaikinti.

E. Drupas klausė. Ar dabar šiuo maršrutu yra kas važiuoja t. y. dar yra kas juo naudojasi? juo?

V. Tominienė atsakė, tikrai taip.

Kalbėjo A. Jacevičius. Šis klausimas teikiamas savivaldybės tarybai netinkamu laiku. Siūlyčiau šio klausimo svarstymą atidėti pasibaigus karantinui, kadangi karantino metu Pakruojo rajono savivaldybės gyventojams į kitus rajonus išvykimas bus limituotas, tai reiškia, kad minėtu laikotarpiu dar daugiau važiuojančių gyventojų sumažės. O šis maršrutas, kaip žinote, yra vykdomas tarp kelių savivaldybių, todėl ir siūlyčiau šio klausimo svarstymą atidėti kitiems metams t. y. 2021 metų sausio mėnesiui.

Komisijos pirmininkas E. Drupas prašė Darbo grupės pirmininko pakomentuoti apie šio maršruto įsteigimą ir jo tolimesnius planus.

Kalbėjo G. Šurna. Dar 2019 metais buvo gautas rajono gyventojų prašymas, dėl maršruto „Pakruojis-Degučiai-Lygumai-Degučiai-Šiauliai“ išvykimo laikas 9.25 val. (šeštadienis) įsteigimo. Minėtas maršrutas buvo pratęstas du kartus kaip bandomasis. Pirmas pratęsimas buvo nustatytas iki 2020 m. liepos 31 d., tačiau dėl paskelbto karantino, dalį laiko šis maršrutas buvo nevykdomas, vėliau jis buvo pratęstas antrą kartą iki 2020 m. gruodžio 31 d., dėl šios priežasties ir baigėsi šio maršruto leidimo galiojimas.

Sutinku su Komiteto narių išsakyta nuomone, kad karantino metu keleivių srautas sumažės, ir galimas avėjas, kad jis dar labiau mažės. Tačiau, kaip minėjo mūsų specialistė, šiuo maršrutu gyventojai ir dabar dar naudojasi, vadinasi jis yra visuomenei reikalingas, todėl Darbo grupė turėjo priimti palankų sprendimą mūsų rajono gyventojų atžvilgiu. Todėl buvo nutarta, kad jeigu Savivaldybės tarybos nariai patvirtintų šį maršrutą ir jis būtų įtrauktas į nuolatinių maršrutų sąrašą, tokiu atveju AB „Pakruojo autotransportas“ galėtų šį maršrutą (savo nuožiūra) įvertinti, ir jeigu jis (karantino metu) bus labai nuostolingas, bendrovė galėtų kreiptis į Darbo grupę su prašymu, dėl minėto maršruto laikino nevykdymo.

G. Šurna teigė, dėl maršruto pavėžėjimo užtikrinimo pritariu, kad tarp visų savivaldybių eismas bus ribojamas ir bus sunku pasiekti kitas savivaldybes, tačiau pabrėžė, kad gyventojai vis tik turės pasiekti gydymo įstaigas, ar nuvykti į artimųjų laidotuves (tie gyventojai, kurie neturi savo transporto priemonės) jie turi turėti teisę ir galimybę pasinaudoti viešuoju transportu, todėl Darbo grupė ir priėmė tokį sprendimą, kad šį maršrutą reikėtų išsaugoti.

Kalbėjo E. Kižienė. Tai gal galėtų Darbo grupė paskaičiuoti (preliminariai), kiek gyventojų galėtų vykti į gydymo įstaigas ar kur kitur, ir pasakyti, kiek karantino metu Savivaldybė patirs nuostolių dėl šio maršruto vykdymo?

Kalbėjo G. Šurna. Šiuo metu numatyti ar nustatyti, kiek važiuos (karantino metu) gyventojų tikrai neįmanoma, taip pat neįmanoma būtų atlikti ir preliminarinių paskaičiavimų. Tačiau, jeigu maršrutas neš labai didžiulius nuostolius (karantino metu), tada, kad mažiau neštų nuostolius, jį būtų galima (kol pasibaigs karantinas) sustabdyti. Tokia galimybė yra, ir ją būtų galima pasinaudoti.

Komiteto pirmininkas klausė, ar turi dar klausimų komiteto nariai šiuo klausimu?

E. Kižienė klausė, ar bus planuojama skelbti maršrutų konkursavimas?

Kalbėjo G. Šurna. Šiuo atveju ne, tačiau ateityje planuojame tai daryti.

Komiteto nariai daugiau klausimų neturėjo.

Komiteto pirmininkas paprašė Komiteto narių prabalsuoti už A. Jacevičiaus pasiūlymą, kad 5 Vietinio ūkio, kaimo ir aplinkos komiteto darbotvarkės klausimas būtų išimtas iš Pakruojo rajono savivaldybės tarybos darbotvarkės.

NUTARTA. Pritarti A. Jacevičiaus siūlymui, siūlyti Pakruojo rajono savivaldybės tarybai išimti iš Pakruojo rajono savivaldybės tarybos darbotvarkės klausimą „Dėl Vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutų, vykdant keleivinio kelių transporto viešąsias paslaugas, sąrašo patvirtinimo“ ir atidėti jo svarstymą kitais metais (2021 metų sausio mėnesį).

BALSUOTA: „Už“ A. Jacevičiaus pasiūlymą balsavo 2 komiteto nariai (E. Kižienė, A. Jacevičius), „prieš“ – 4 (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, R. Gasparavičius), susilaikė – 1 (V. Kanišauskas).

Nutarimui nepritarta.

Nubalsavus dėl pasiūlyto A. Jacevičiaus pasiūlymo, Komiteto pirmininkas paprašė Komiteto narių prabalsuoti už paruoštą sprendimo projektą „Dėl Vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutų, vykdant keleivinio kelių transporto viešąsias paslaugas, sąrašo patvirtinimo“.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutų, vykdant keleivinio kelių transporto viešąsias paslaugas, sąrašo patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, V. Kanišauskas, R. Gasparavičius), „prieš“ – 1 (A. Jacevičius), susilaikė – 1 (E. Kižienė).

Nutarimui pritarta.

6. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. T-291 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės teritorijoje esančių kapinių tvarkymo taisyklių, aprašų, susijusių su kapinių tvarkymu, priežiūra ir laidojimu jose, patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – Judita Vepštienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vyr. specialistė. Pateikė informaciją.

Komiteto nariai papildomų klausimų šiam klausimui neturėjo.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. spalio 29 d. sprendimo Nr. T-291 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės teritorijoje esančių kapinių tvarkymo taisyklių, aprašų, susijusių su kapinių tvarkymu, priežiūra ir laidojimu jose, patvirtinimo“ pakeitimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 7 komiteto narių, „prieš“ – 0, „prieš“ – 0, susilaikė – 0. Nutarimui pritarta vienbalsiai.

7. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės nevyriausybių organizacijų ir neformalių grupių projektų finansavimo savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja – Judita Vepštienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vyr. specialistė. Pateikė informaciją.

Komiteto nariai papildomų klausimų šiam klausimui neturėjo.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės nevyriausybių organizacijų ir neformalių grupių projektų finansavimo savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 6 komiteto nariai (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, R. Gasparavičius, V. Kanišauskas, A. Jacevičius), „prieš“ – 0, susilaikė – 0.
Tarybos narė E. Kižienė nebalsavo.

Nutarimui pritarta.

8. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimas valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo šiluma“.

Pranešėja – Daiva Buzienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Turto ir ūkio skyriaus vedėja. Pateikė informaciją ir atsakė į komiteto narių klausimus. Į papildomus Komiteto narių klausimus atsakė S. Margis, Pakruojo rajono savivaldybės meras.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo šiluma“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 7 komiteto nariai (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, E. Kižienė, A. Jacevičius, V. Kanišauskas, R. Gasparavičius), „prieš“ – 0, susilaikė – 0.
Nutarimui pritarta vienbalsiai.

9. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimas valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo komunalininkas“.

Pranešėjai – Daiva Buzienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Turto ir ūkio skyriaus vedėja. Pateikė informaciją ir atsakė į komiteto narių klausimus. Į papildomus Komiteto narių klausimus atsakė S. Margis, Pakruojo rajono savivaldybės meras.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo komunalininkas“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 7 komiteto nariai (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, E. Kižienė, V. Kanišauskas, A. Jacevičius, R. Gasparavičius), „prieš“ – 0, susilaikė – 0.
(E. Kižienė).

Nutarimui pritarta vienbalsiai.

10. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja – Rūta Sausienė, Pakruojo rajono savivaldybės tarybos narė, Pakruojo rajono savivaldybės tarybos antikorupcinės komisijos pirmininkė. Pateikė informaciją.

Komiteto nariai papildomų klausimų šiam klausimui neturėjo.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijos nuostatų patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 6 komiteto nariai (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, E. Kižienė, V. Kanišauskas, R. Gasparavičius) „prieš“ – 0, susilaikė – 0.

Tarybos narys A. Jacevičius nebalsavo.

Nutarimui pritarta.

11. SVARSTYTA. Pavedimas Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo šiluma“ teikti šilumos tiekimo paslaugas Pakruojo r. Lygumų pagrindinei mokyklai.

Pranešėja – Nijolė Špejerienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjo pavaduotoja. Projekto rengimą paskatinusios priežastys – Pakruojo r. Lygumų pagrindinės mokyklos 2020 m. gruodžio 7 d. raštas Nr. S-142 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise“, kuriame teigiama, kad Lygumų pagrindinė mokykla atlieka tiesioginę ir pagrindinę savo veiklą – vykdo pradinį ir pagrindinį mokinių ugdymą. Siekdama užtikrinti mokinių ugdymui reikalingas saugias sąlygas, į kurias įeina ir patalpų šildymas, karšto vandens tiekimas, Lygumų pagrindinė mokykla iš biudžeto lėšų išleidžia dideles pinigines lėšas. Papildomų lėšų reikalauja ir vandens šildymo katilų ir kitos katilinės įrangos priežiūra ir remontas. Lygumų pagrindinė mokykla neturi kvalifikuotų specialistų,

kurie atliktų sugedusių katilų remontą ir šildymo sistemos įrenginių priežiūrą. Lygumų pagrindinė mokykla siūlo Pakruojo rajono savivaldybės tarybai perduoti šilumos teikimui reikalingą turtą valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo šiluma“, kad ši bendrovė galėtų įgyvendinti savarankiškąją savivaldybės funkciją (šilumos tiekimo organizavimą).

Pakruojo rajono savivaldybė turi imtis veiksmų, jog būtų užtikrintas šilumos tiekimas vartotojams, todėl reikalinga priimti sprendimą pavesti UAB „Pakruojo šiluma“ teikti šilumos tiekimo paslaugas Lygumų pagrindinei mokyklai, UAB „Pakruojo šiluma“ teikiamas paslaugas pirkti sudarant su šia bendrove vidaus sandorį 15 (penkiolikai) metų.

Sudarius vidaus sandorį su UAB „Pakruojo šiluma“ dėl teikiamų paslaugų pirkimo, UAB „Pakruojo šiluma“ įsipareigotų užtikrinti nepertraukiamą ir kokybišką šilumos tiekimą Lygumų pagrindinei mokyklai.

N. Špejerienė atkreipė dėmesį į tai, kad Pakruojo rajono savivaldybė atsakinga už šilumos tiekimą, kuris yra visos visuomenės poreikiams tenkinti skirta sritis, t. y. viešasis interesas. Todėl itin svarbu, kad už šią sritį būtų atsakingas patikimas subjektas. UAB „Pakruojo šiluma“ yra būtent šiai sričiai aptarnauti viešojo subjekto įsteigta ir valdoma, besispecializuojanti ir reikalingą kompetenciją, įrenginius bei techniką turinti bendrovė.

Ji paminėjo, kad šio projekto tikslas – imtis veiksmų, kad būtų užtikrintas šilumos tiekimas Lygumų pagrindinei mokyklai. Šį tikslą Pakruojo rajono savivaldybė įgyvendinti gali nustatyta tvarka pavesdama (sudarydama vidaus sandorį) viešosios paslaugos teikimą jau įsteigtam viešosios paslaugos (šilumos tiekimo paslaugos) teikėjui UAB „Pakruojo šiluma“ nuo 2021 m. vasario 1 d.

N. Špejerienė informavo, kad sprendimo projekto Aiškinamojo rašto 7 punkto pateiktoje lentelėje (2 stulpelio viršuje) yra nurodyta – „Išlaidos dujomis“, (kad Lygumų pagrindinė mokykla patiria išlaidas dėl patalpų šildymo), o reikia nurodyti – „Išlaidos kietu kuru“, todėl šią klaidą iki tarybos posėdžio ištaisysime.

Komiteto nariai papildomų klausimų šiam klausimui neturėjo.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl pavedimo Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo šiluma“ teikti šilumos tiekimo paslaugas Pakruojo r. Lygumų pagrindinei mokyklai“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 7 komiteto nariai (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, E. Kižienė, A. Jacevičius, V. Kanišauskas, R. Gasparavičius), „prieš“ – 0, susilaikė – 0. Nutarimui pritarta vienbalsiai.

12. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriaus skyrimas.

Pranešėja – Nijolė Špejerienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjo pavaduotoja. Ji informavo, nuo 2021 m. sausio 1 d. įsigaliosiantis Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymas numato, kad savivaldybėje turi būti paskirtas savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatorius.

Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymas numato, kad savivaldybės infrastruktūros plėtrą organizuoja savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatorius pagal savivaldybės tarybos tvirtinamus savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriaus veiklos prioritetus, planavimo organizatoriaus metinius veiklos planus, savivaldybės ir (ar) vietovės lygmens teritorijų planavimo dokumentus.

Savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatorius (Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo 9 straipsnio 2 ir 3 dalys) :

1) teikia siūlymus savivaldybės administracijos direktoriui (kai rengiami teritorijų planavimo dokumentai, kuriais planuojama savivaldybės infrastruktūra) dėl savivaldybės infrastruktūros plėtros poreikio, prioritетinės savivaldybės infrastruktūros vystymo etapų ir preliminarus lėšų poreikio jiems įgyvendinti. Ši nuostata netaikoma, kai savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriaus funkcijas atlieka savivaldybės administracija, o teritorijų planavimo organizatoriaus funkcijas – savivaldybės administracijos direktorius;

- 2) rengia priemonių planą ir atsiskaito savivaldybės tarybai už jo įgyvendinimą;
- 3) sudaro savivaldybės infrastruktūros plėtros sutartis, administruoja ir prižiūri šių sutarčių įgyvendinimą;
- 4) administruoja Programos įmokų surinkimą ir panaudojimą;
- 5) rengia Programos lėšų panaudojimo planą ir Programos lėšų panaudojimo ataskaitą.

Savivaldybės taryba savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriui gali nustatyti ir kitas su savivaldybės infrastruktūros plėtra susijusias funkcijas. Savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatorius negali atlikti savivaldybės infrastruktūros projektavimo, statybos (rangos) ir (ar) įrengimo funkcijų.

Sprendimo projekto tikslas – paskirti Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatorių.

N. Špejerienė teigė, šiuo metu teisinio reguliavimo nėra. Nuo 2021 m. sausio 1 d. įsigaliojančio Lietuvos Respublikos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 30 punktą nustato, kad išimtinė savivaldybės tarybos kompetencija „sprendimų dėl savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriaus funkcijų pavedimo savivaldybės administracijai ar kitam viešajam juridiniam asmeniui, išskyrus viešąsias įstaigas, priėmimas“.

Nuo 2021 m. sausio 1 d. įsigaliojančio Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo 4 straipsnio 2 dalies 1 punkte nustatyta, kad savivaldybės taryba skiria savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatorių. To paties įstatymo 9 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad tuo atveju, jeigu savivaldybės taryba nėra įsteigusi ir (ar) paskyrusi viešojo juridinio asmens, organizuojančio ir šiame įstatyme nustatytais atvejais įgyvendinančio savivaldybės infrastruktūros plėtrą, savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriaus funkcijas atlieka savivaldybės administracija.

N. Špejerienė informavo, kad pats tarybos sprendimo projektas (jo preambulėje buvo nurodyta), kad „Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 30 punktu, Lietuvos Respublikos savivaldybių infrastruktūros plėtros įstatymo 4 straipsnio 2 dalies 1 punktu, 9 straipsnio 1 dalimi, Pakruojo rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a :“ bet šis pakeitimas įsigalios tik nuo 2021 metų sausio 1 d., todėl preambulėje dar taisysime į „Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo Nr. I-53316 27 straipsniu“, ir šiuo metu (pasikonsultavus su Apskritis vyriausybės atstovo teisininkais), buvo nuspręsta, kad sudarydami šį sprendimo projektą turime vadovautis Vietos savivaldos įstatymo pakeitimo įstatymu, todėl tarybos sprendimo projekto 1 punktą bus pakeistas: iš „1. Paskirti Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriumi Pakruojo rajono savivaldybės administraciją“, į „1. Pavesti Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriumi Pakruojo rajono savivaldybės administraciją“, nes taip nurodyta įstatyme.

Kalbėjo E. Kižienė. Toks sprendimo projekto priėmimas išaugintų korupcijos rizikos rodiklį, nes kaip galima nurodyti ar pavesti tos funkcijos atlikimą Pakruojo rajono savivaldybės administracijai? Ar nebūtų galima pasielgti teisingiau ir pavesti šias funkcijas atlikti kokiam nors viešajai įstaigai ir panašiai?

E. Kižienė teigė, kad šį klausimą iškėliau todėl, kad jis nebuvo niekur svarstytas ir žinomas. Balsuojant už šį sprendimo projektą, tikrai jam nepritarsiu, nes manau, kad priėmus tokį sprendimą, korupcijos rizika išaugtų, kadangi šių funkcijų organizatorius ir sudaryta Komisija būtų sudaryta iš tų pačių savivaldybės administracijos darbuotojų, t. y. tos pačios įstaigos darbuotojų, kurių pavaldumas laipsniškai mažai ką skirtųsi.

Kalbėjo I. Gelažnikienė. Atsižvelgiant į kitų rajonų savivaldybių kolegų patirtį t. y. praktiškai visų, kurie teikė tarybai tvirtinti tokį sprendimo projektą, šios funkcijos yra pavestos atlikti savivaldybės administracijai. Taip padarėme ir mes, nes šiuo metu neturime kito pasirinkimo, kadangi mūsų savivaldybėje neturime tokios įstaigos, kuri, šiai diena, tas funkcijas galėtų atlikti. Kitas dalykas, kad patvirtintame savivaldybės biudžete, šiai funkcijai nebuvome nusimatę lėšų, tokiam etatui išlaikyti ir panašiai. Todėl šiai dienai yra labai gera alternatyva, kad šias funkcijas būtų pavidamos atlikti savivaldybės administracijai. Jokių pažeidimų ir kitų neaiškumų neturėtų būti, nes šios funkcijos būtų atliekamos su Pakruojo rajono savivaldybės tarybos priežiūra ir bet koku atveju, savivaldybės tarybos funkcija ir yra šią funkciją tvirtinti ir ją prižiūrėti, o taip pat, rajono tarybai bus

nuolatos teikiama ataskaita apie šios funkcijos veiklą ir panašiai. I. Gelažnikienė pabrėžė, kad korupcijos šioje vietoje tikrai neturėtų būti, o kaip tik atvirkščiai ši funkcijos veikla būtų kontroliuojama savivaldybės tarybos.

V. Kanišauskas klausė, jeigu ši funkcija bus pavesta vykdyti savivaldybės administracijai, kam iš konkrečiai bus priskirta ši funkciją vykdyti, ar kokiam tai skyriui, ar kokiam tai konkrečiam specialistui? Ar ateityje yra planuojama steigti (šiai funkcijai atlikti) etatas?

I. Gelažnikienė atsakė, pagal Infrastruktūros plėtros įstatymą privalės būti įsteigta inžinieriaus pareigybė, tačiau šiai dienai bus pavesta (dalis šios funkcijos atlikti) savivaldybės administracijos specialistui. Tačiau nuo 2021 metų, privalėsime skelbti konkursą ir ieškosime žmogaus (specialisto etatui užimti), kuris atitiktų visus reikalavimus.

E. Kižienė klausė, jeigu bus, kaip sakote įsteigtas (šiai funkcijai atlikti) etatas, gal galėtumėte pasakyti, kokios bus finansinės sąnaudos?

I. Gelažnikienė atsakė, minėtam etatui užimti privalės būti valstybės tarnautojas, šiam etatui turės būti patvirtintas koeficientas. Pagal reikiamą kvalifikaciją bus patvirtintas ir koeficientas, ir tik tada bus ieškomas žmogus šiam etatui užimti. Tačiau dar reikėtų plačiau išsiaiškinti kokia turėtų būti minimali riba pagal tam tikrus reikalavimus t. y. koks minimaliai turėtų būti koeficientas ir tada bus paskaičiuotas tikslus atlygis.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriaus skyrimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, V. Kanišauskas, R. Gasparavičius), „prieš“ – 1 (E. Kižienė), susilaikė – 1 (A. Jacevičius).
Nutarimui pritarta.

13. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos komisijos sudėties ir darbo reglamento patvirtinimas.

Pranešėja – Nijolė Špejerienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjo pavaduotoja. Pateikė išsamią informaciją ir atsakė į komiteto narių pateiktus klausimus.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos komisijos sudėties ir darbo reglamento patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 6 komiteto nariai (E. Drupas, R. Ražauskas, G. Macijauskas, E. Kižienė, V. Kanišauskas, R. Gasparavičius), „prieš“ – 0, susilaikė – 1 (A. Jacevičius).
Nutarimui pritarta.

14. SVARSTYTA. Savivaldybės infrastruktūros pripažinimo prioritetine kriterijų ir Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros pripažinimo prioritetine tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėjas – Artūras Šukys, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Strateginės plėtros ir statybos skyriaus, Architektūros poskyrio vedėjas. Pateikė išsamią informaciją ir atsakė į pateiktus komiteto narių klausimus.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl savivaldybės infrastruktūros pripažinimo prioritetine kriterijų ir Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros pripažinimo prioritetine tvarkos aprašo patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 7 komiteto nariai (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, E. Kižienė, V. Kanišauskas, A. Jacevičius, R. Gasparavičius), „prieš“ – 0, susilaikė – 0.
Nutarimui pritarta vienbalsiai.

15. SVARSTYTA. Savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos ir įmokos tarifų patvirtinimas.
Pranešėja – Lina Mikolaitytė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Strateginės plėtros ir statybos skyriaus vedėjo pavaduotoja. Pateikė išsamią informaciją ir atsakė į papildomai pateiktus komiteto narių klausimus.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos ir įmokos tarifų patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 7 komiteto nariai (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, E. Kižienė, V. Kanišauskas, A. Jacevičius, R. Gasparavičius), „prieš“ – 0, susilaikė – 0. Nutarimui pritarta vienbalsiai.

16. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 3 d. sprendimo Nr. T-313 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės atstovo delegavimo į Šiaulių regiono integruotos teritorijų vystymo programos įgyvendinimo koordinavimo darbo grupę“ pakeitimas.

Pranešėja – Lina Mikolaitytė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Strateginės plėtros ir statybos skyriaus vedėjo pavaduotoja. Pateikė informaciją.

Komiteto nariai papildomų klausimų šiam klausimui neturėjo.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 3 d. sprendimo Nr. T-313 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės atstovo delegavimo į Šiaulių regiono integruotos teritorijų vystymo programos įgyvendinimo koordinavimo darbo grupę“ pakeitimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 7 komiteto nariai (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, E. Kižienė, A. Jacevičius, V. Kanišauskas, R. Gasparavičius), „prieš“ – 0, susilaikė – 0. Nutarimui pritarta vienbalsiai.

10 minučių pertrauka (nuo 11.32 val. iki 11.42 val.).

Tarybos narys A. Jacevičius, kad išvengti privačių ir viešųjų interesų konflikto, pasiprašė atleidžiamas nuo darbotvarkės 17 klausimo svarstymo ir balsavimo, nes jo artimi giminaičiai dirba Pakruojo rajono savivaldybės administracijoje.

Komiteto nariai aptarė A. Jacevičiaus prašymą ir nutarė prabalsuoti.

Komiteto nariai balsavo už A. Jacevičiaus prašymą: „Už“ nusišalinimą balsavo – 2 (E. Kižienė, R. Ražauskas), „prieš“ – 3 (E. Drupas, R. Gasparavičius, G. Macijauskas), susilaikė – 1 (V. Kanišauskas).

Komiteto narių nutarimu A. Jacevičiaus prašymą nusišalinti nuo 17 klausimo svarstymo ir balsavimo netenkinti.

17. SVARSTYTA. Įgaliojimo pasirašyti susitarimą dėl Lietuvos Respublikos finansų ministerijos ir Pakruojo rajono savivaldybės 2011 m. gruodžio 27 d. paskolos sutarties Nr. 2S-14 pakeitimas.

Pranešėja – Ingrida Kosteckienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Finansų skyriaus vedėja. Pateikė informaciją.

Komiteto nariai papildomų klausimų šiam klausimui neturėjo.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl pavedimo Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo komunalininkas“ teikti teritorijų ir gatvių priežiūros ir tvarkymo paslaugas“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 7 komiteto nariai (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, E. Kižienė, A. Jacevičius, V. Kanišauskas, R. Gasparavičius), „prieš“ – 0, susilaikė – 0. Nutarimui pritarta vienbalsiai.

18. SVARSTYTA. (*inf. neskelbiama*) atleidimas nuo valstybinės žemės nuomos mokesčio už 2020 m.

Pranešėja – Ingrida Kosteckienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Finansų skyriaus vedėja. Sprendimo projektas parengtas gavus 2020 m. lapkričio 25 d. UAB „ERatas“ prašymą „Dėl nekilnojamojo turto, valstybinės žemės nuomos mokesčio už 2020 metus lengvatų taikymo“. Prašymas buvo patikslintas (*inf. neskelbiama*) pateikus 2020 m. gruodžio 4 d. prašymą „Dėl sumažinimo / atleidimo nuo valstybinės žemės mokesčio už 2020 metus“, pagal kurį parengtas sprendimo projektas. Sprendimo projektu siūloma atleisti (*inf. neskelbiama*) nuo valstybinės žemės nuomos mokesčio už 2020 m. (704,83 Eur).

I. Kosteckienė teigė, kadangi dabartinis sprendimo projekte aptariamų klausimų reguliavimas apibrėžtas Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 18 punkte ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. lapkričio 19 d. nutarimo Nr. 1798 „Dėl nuomos mokesčio už valstybinę žemę“ 1.8 punkte. Minėti punktai numato, kad savivaldybių tarybos savo biudžeto sąskaita turi teisę mažinti valstybinės žemės nuomos mokesį arba visai nuo jo atleisti.

E. Drupas klausė, kokia yra nurodyta priežastis dėl atleidimo nuo šių mokesčių mokėjimo?

I. Kosteckienė atsakė, sprendimo projekto rengimo metu pirmąjį UAB „ERatas“ prašymą „Dėl nekilnojamojo turto, valstybinės žemės nuomos mokesčio už 2020 metus lengvatų taikymo“ nagrinėjo Pakruojo rajono savivaldybės mero 2020 m. spalio 14 d. potvarkiu Nr. MV-49 sudaryta Komisija prašymams taikyti nekilnojamojo turto mokesčio, žemės mokesčio, valstybinės žemės nuomos mokesčio ir savivaldybės nuosavybės teise valdomo nekilnojamojo turto ir jame esančio inventoriaus nuomos mokesčio lengvatas karantino Lietuvoje laikotarpiu nagrinėti komisija.

2020 m. gruodžio 3 d. įvykusio posėdžio metu komisija nutarė nesvarstyti UAB „ERatas“ prašymo taikyti valstybinės žemės nuomos mokesčio lengvatą už 2020 m. ir neteikti pasiūlymo Pakruojo rajono savivaldybės tarybai taikyti UAB „ERatas“ mokesčio lengvatą pagal 2020 m. birželio 25 d. Pakruojo rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T-176 „Nekilnojamojo turto, žemės ir valstybinės žemės nuomos mokesčių lengvatų taikymo karantino Lietuvoje laikotarpiu“ patvirtintą Nekilnojamojo turto, žemės ir valstybinės žemės nuomos mokesčių lengvatų taikymo karantino Lietuvoje laikotarpiu tvarkos aprašą, kuriame numatomos nekilnojamojo turto, žemės, valstybinės žemės nuomos bei savivaldybės nuosavybės teise valdomo nekilnojamojo turto ir jame esančio inventoriaus nuomos mokesčių lengvatų teikimo karantino Lietuvoje laikotarpiu sąlygos.

Tačiau Tvarkos aprašo 9 punkte numatyta, kad dėl lengvatų suteikimo gali kreiptis fiziniai ir juridiniai asmenys, kurie buvo tiesiogiai paveikti susiklosčiusios epideminės COVID-19 situacijos Pakruojo rajone, t. y. nekilnojamojo turto objektuose ar žemės sklypuose (ar atitinkamose tų sklypų dalyse) vykdė veiklas, kurios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 207 „Dėl karantino Lietuvos Respublikos teritorijoje paskelbimo“ buvo draudžiamos paskelbto karantino laikotarpiu. UAB „ERatas“ vykdoma veikla, kuri nurodyta prašyme – krovinių transportas, automobilių pardavimas, kuri remiantis minėtu nutarimu, nebuvo draudžiama ir sustabdyta.

Komisija išnagrinėjusi prašymą nusprendė, kad lengvata UAB „ERatas“ negali būti taikoma ir todėl, kad UAB „ERatas“ valstybinės žemės nuomos mokesčio Pakruojo rajono savivaldybei nemoka – mokesį moka (*inf. neskelbiama*) ; ir prašymą dėl lengvatos taikymo turėtų teikti mokesčio mokėtojas (valstybinės žemės nuomininkas).

(*inf. neskelbiama*), UAB „ERatas“ (*informacija neskelbiama*) proc. akcininkas ir vadovas, pateikė patikslintą prašymą, kuriuo prašo atleisti nuo valstybinės žemės nuomos mokesčio už 2020 m. – 704,83 Eur. Apskaičiuotas valstybinės žemės nuomos mokeskis už 2020 m. (*informacija neskelbiama*) sudaro 700,55 Eur. Už 2019 m. mokesį priskaičiuoti delspinigiai – 4,28 Eur.

Dėl to minėtas asmuo prašo atleisti nuo mokesčio už komercinės paskirties žemės sklypo nuomą. Nuomos sutartis sudaryta jo vardu, tačiau sklypas yra naudojamas UAB „ERatas“ veikloje, kadangi šiame sklype yra pastatai, kuriais bendrovė naudojami pagal panaudos sutartį, todėl mokesį už sklypo nuomą sumoka UAB „ERatas“.

Prašyme nurodoma, kad UAB „ERatas“ susidūrė su neigiamu poveikiu dėl epideminės COVID-19 situacijos, todėl nuo 2020 m. kovo 16 d. įsigaliojus ekstremaliai situacijai bendrovė buvo įtraukta į sąrašą mokesčių mokėtojų, kuriems taikomos VMI ir SODRA mokesstinės lengvatos. UAB „ERatas“ tiesiogiai nukentėjo nuo COVID-19 pandemijos – iš pagrindinės veiklos neteko dalies ar visų pajamų. Prašyme, minėtas asmuo nurodo, kad nukentėjo ir asmeniškai, kadangi jis yra UAB „ERatas“ (*informacija neskelbiama*) proc. akcininkas ir vadovas.

E. Kižienė teigė, jeigu yra prašymas atleisti, tai reikėtų jį tai atsižvelgti.

I. Kosteckienė teigė, bet jų veikla neatitinka mūsų priimtų tarybos sprendimų.

E. Kižienė sakė, šį klausimą reikėtų spręsti rajono savivaldybės tarybai.

Komiteto pirmininkas E. Drupas paprieštaravo, jis sakė, kad reikėtų svaresnės nuomonės bei nutarimo ir iš Komiteto pusės.

Komiteto nariai šio klausimo daugiau neanalizavo ir klausimų neturėjo.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl (inf. neskelbiama) atleidimo nuo valstybinės žemės nuomos mokesčio už 2020 m.“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 2 komiteto nariai (E. Kižienė, A. Jacevičius), „prieš“ – 2 (E. Drupas, R. Gasparavičius), susilaikė – 2 (R. Ražauskas, G. Macijauskas).

Tarybos narys V. Kanišauskas nebalsavo.

Nutarimui nepritarta.

19. SVARSTYTA. UAB „ERatas“ atleidimas nuo nekilnojamojo turto mokesčio už 2020 m.

Pranešėja – Ingrida Kosteckienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Finansų skyriaus vedėja. Ji informavo, šis sprendimo projektas parengtas gavus 2020 m. lapkričio 25 d. UAB „ERatas“ prašymą „Dėl nekilnojamojo turto, valstybinės žemės nuomos mokesčio už 2020 metus lengvatų taikymo“. Prašymas buvo patikslintas UAB „ERatas“ pateikus 2020 m. gruodžio 4 d. prašymą „Dėl sumažinimo / atleidimo nuo nekilnojamojo mokesčio už 2020 metus“, pagal kurį parengtas sprendimo projektas. Sprendimo projektu siūloma atleisti UAB „ERatas“ nuo nekilnojamojo turto mokesčio už 2020 m. (928,00 Eur).

Sprendimo projekto rengimo metu pirmąjį UAB „ERatas“ prašymą „Dėl nekilnojamojo turto, valstybinės žemės nuomos mokesčio už 2020 metus lengvatų taikymo“ nagrinėjo Pakruojo rajono savivaldybės mero 2020 m. spalio 14 d. potvarkiu Nr. MV-49 sudaryta Komisija prašymams taikyti nekilnojamojo turto mokesčio, žemės mokesčio, valstybinės žemės nuomos mokesčio ir savivaldybės nuosavybės teise valdomo nekilnojamojo turto ir jame esančio inventoriaus nuomos mokesčio lengvatas karantino Lietuvoje laikotarpiu nagrinėti komisija.

2020 m. gruodžio 3 d. įvykusio posėdžio metu komisija nutarė teikti Pakruojo rajono savivaldybės tarybai siūlymą netaikyti UAB „ERatas“ nekilnojamojo turto mokesčio lengvatos už 2020 m. pagal 2020 m. birželio 25 d. Pakruojo rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T-176 „Nekilnojamojo turto, žemės ir valstybinės žemės nuomos mokesčių lengvatų taikymo karantino Lietuvoje laikotarpiu“ patvirtintą Nekilnojamojo turto, žemės ir valstybinės žemės nuomos mokesčių lengvatų taikymo karantino Lietuvoje laikotarpiu tvarkos aprašą, kuriame numatomos nekilnojamojo turto, žemės, valstybinės žemės nuomos bei savivaldybės nuosavybės teise valdomo nekilnojamojo turto ir jame esančio inventoriaus nuomos mokesčių lengvatų teikimo karantino Lietuvoje laikotarpiu sąlygos.

Tvarkos aprašo 9 punkte numatyta, kad dėl lengvatų suteikimo gali kreiptis fiziniai ir juridiniai asmenys, kurie buvo tiesiogiai paveikti susiklosčiusios epideminės COVID-19 situacijos Pakruojo rajone, t. y. nekilnojamojo turto objektuose ar žemės sklypuose (ar atitinkamose tų sklypų dalyse) vykdė veiklas, kurios Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. kovo 14 d. nutarimu Nr. 207 „Dėl karantino Lietuvos Respublikos teritorijoje paskelbimo“ buvo draudžiamos paskelbto karantino laikotarpiu. UAB „ERatas“ vykdoma veikla, kuri nurodyta prašyme – krovinių transportas, automobilių pardavimas, todėl komisija nusprendė teikti siūlymą Pakruojo rajono savivaldybės tarybai netaikyti nekilnojamojo turto mokesčio lengvatos UAB „ERatas“, kadangi įmonės veikla nebuvo draudžiama karantino Lietuvoje laikotarpiu (nuo 2020 m. kovo 16 d. iki 2020 m. birželio 17 d.) ir pateiktas prašymas neatitinka tvarkos aprašo nuostatų.

Tačiau UAB „ERatas“ 2020 m. gruodžio 4 d. pateikė patikslintą prašymą, kuriame prašo atleisti nuo nekilnojamojo turto mokesčio už 2020 m. nesivadovaujant tvarkos aprašu.

Prašyme nurodoma, kad UAB „ERatas“ susidūrė su neigiamu poveikiu dėl epideminės COVID-19 situacijos, todėl nuo 2020 m. kovo 16 d. įsigaliojus ekstremaliai situacijai bendrovė buvo įtraukta į sąrašą mokesčių mokėtojų, kuriems taikomos VMI ir SODRA mokestinės lengvatos.

Bendrovės pagrindinė veikla – tarptautiniai pervežimai, papildoma veikla – automobilių, priekabų nuoma ir automobilių pardavimas. Kadangi automobiliai nėra pirmos būtinybės prekė, bendrovė negalėjo vykdyti veiklos Europoje. Taip pat bendrovė buvo sustabdžiusi ir kitą veiklą – automobilių pardavimą bei transporto priemonių ir priekabų nuomą. UAB „ERatas“ tiesiogiai nukentėjo dėl epideminės COVID-19 situacijos, patyrė didelių finansinių sunkumų, neteko pajamų. Nuo 2020 m. kovo 19 d. iki 2020 m. gegužės 31 d. bedrovės darbuotojai buvo prastovose, o nuo 2020

m. birželio 1 d. pradėta vykdyti pervežimus, tačiau jie nebuvo sklandūs, nes įtempta situacija Europoje tęsiasi iki šiol.

I. Kosteckienė paminėjo, kad UAB „Eratas“ medžiaga yra visa pateikta (pridėta), tačiau ji atkreipė dėmesį į tai, kad minėta bendrovė neįvardino konkrečiai jokio procento, pagal kurį mes turėtume paskaičiuoti lengvatą dėl mokesčių mokėjimo. Minėta bendrovė savo prašyme prašo, arba iš vis atleisti, arba sumažinti mokesčius, konkrečiai nenurodydama ir neįvardindama kokį procentą sumažinti, o turėjo tai parašyti. Dabar tik savivaldybės taryba gali nustatyti ir priimti kiek procentu galima būtų atleisti nuo turto mokesčio mokėjimo.

A. Jacevičius siūlė Pakruojo rajono savivaldybės administracijai parengti (iki tarybos posėdžio – 2020 m. gruodžio 22 d.) šiam sprendimo projektui alternatyvą. Jis teigė, kad reikėtų atsižvelgti į Lietuvos Vyriausybės nutarimą ir minėtos įmonės apribotą (nuo 2020 m. kovo 16 d. iki 2020 m. balandžio 30 d. laikotarpį) veiklą, kadangi už šį laikotarpį UAB „Eratas“ manau, kad patyrė tam tikrų nuostolių, nes šie ribojimai buvo įvesti visoje Europoje.

Komiteto nariai pritarė A. Jacevičiaus siūlymui.

Komiteto pirmininkas E. Drupas siūlė komiteto nariams prabalsuoti už A. Jacevičiaus pasiūlymą – UAB „Eratas“ dalinai atleisti nuo nekilnojamojo turto mokesčio (už laikotarpį nuo 2020 m. kovo 16 iki 2020 m. balandžio 30 d.) ir parengiant šiam sprendimo projektui alternatyvą.

NUTARTA. Siūlyti Pakruojo rajono savivaldybės administracijai iki tarybos posėdžio (2020 m. gruodžio 22 d.) parengti šiam sprendimo projektui alternatyvą.

BALSUOTA: „Už“ A. Jacevičiaus pasiūlymą balsavo 5 komiteto nariai (E. Drupas, E. Kižienė, R. Ražauskas, A. Jacevičius, R. Gasparavičius), „prieš“ – 0, susilaikė – 2 (G. Macijauskas, V. Kanišauskas).

Nutarimui pritarta.

Už paruošta sprendimo projektą „Dėl UAB „ERatas“ atleidimo nuo nekilnojamojo turto mokesčio už 2020 m“, komiteto nariai nebalsavo.

20. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės 2021–2023 metų strateginio veiklos plano patvirtinimas.

Pranešėja – Lina Mikolaitytė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Strateginės plėtros ir statybos skyriaus vedėjo pavaduotoja. Pateikė informaciją.

Komiteto nariai papildomų klausimų šiam klausimui neturėjo.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2021–2023 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 7 komiteto nariai (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, E. Kižienė, A. Jacevičius, V. Kanišauskas, R. Gasparavičius), „prieš“ – 0, susilaikė – 0.

Nutarimui pritarta vienbalsiai.

21. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės tradicinių religinių bendruomenių ir bendrijų veiklos finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja – Renata Budrienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Kultūros, paveldosaugos ir viešųjų ryšių skyriaus vedėja. Pateikė informaciją.

Komiteto nariai papildomų klausimų šiam klausimui neturėjo.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tradicinių religinių bendruomenių ir bendrijų veiklos finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų tvarkos aprašo patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 6 komiteto nariai (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, E. Kižienė, V. Kanišauskas, R. Gasparavičius), „prieš“ – 0, susilaikė – 1 (A. Jacevičius).

Nutarimui pritarta.

Tarybos narys R. Gasparavičius, kad išvengti privačių ir viešųjų interesų konflikto, pasiprašė atleidžiamas nuo darbotvarkės 22 klausimo svarstymo ir balsavimo, nes jis dirba VšĮ Pakruojo verslo informacijos centre vadybininku.

Komiteto nariai aptarė R. Gasparavičiaus prašymą ir nutarė prabalsuoti.

Komiteto nariai balsavo už R. Gasparavičiaus prašymą: „Už“ nusišalinimą balsavo – 5 (E. Kižienė, G. Macijauskas, R. Ražauskas, A. Jacevičius, V. Kanišauskas), „prieš“ – 0, susilaikė – 1 (R. Drupas).

Komiteto narių nutarimu R. Gasparavičiaus prašymą nusišalinti nuo 22 klausimo svarstymo ir balsavimo tenkinti.

Tarybos narys A. Jacevičius, kad išvengti privačių ir viešųjų interesų konflikto, pasiprašė atleidžiamas nuo darbotvarkės 22 klausimo svarstymo ir balsavimo, nes jo artimi giminaičiai dirba Pakruojo rajono savivaldybės administracijoje.

Komiteto nariai aptarė A. Jacevičiaus prašymą ir nutarė prabalsuoti.

Komiteto nariai balsavo už A. Jacevičiaus prašymą: „Už“ nusišalinimą balsavo – 4 (E. Kižienė, R. Ražauskas, R. Gasparavičius, V. Kanišauskas), „prieš“ – 0, susilaikė – 2 (R. Drupas, G. Macijauskas).

Komiteto narių nutarimu A. Jacevičiaus prašymą nusišalinti nuo 22 klausimo svarstymo ir balsavimo tenkinti.

Tarybos nariai R. Gasparavičius ir A. Jacevičius 12.08 val. nuo komiteto posėdžio eigos atjungti.

22. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T-52 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2020 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – Ingrida Kosteckienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Finansų skyriaus vedėja. Pateikė išsamią informaciją.

Komiteto nariai papildomų klausimų šiam klausimui neturėjo.

NUTARTA. Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T-52 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2020 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (E. Drupas, G. Macijauskas, R. Ražauskas, E. Kižienė, V. Kanišauskas), „prieš“ – 0, susilaikė – 0.

Nutarimui pritarta.

Posėdžio pirmininkas

Posėdžio sekretorė

Edikas Drupas

Rasa Sakevičienė