

PAKRUOJO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

ŠVIETIMO, KULTŪROS IR SPORTO KOMITETO POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2020 m. gruodžio 15 d. Nr. 11

Pakruojis

Posėdis įvyko 2020 m. gruodžio 15 d. nuo 15.00 val. iki 17.05 val.

Posėdis vyko internetinėje Zoom programoje <https://us02web.zoom.us/j/82909303422>

Posėdžio pirmininkas – Kęstutis Malinauskas, Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkas.

Posėdžio sekretorė – Ilma Navadunskienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Švietimo skyriaus administratorė.

Komitetą sudaro: 5 nariai.

Dalyvavo: Kęstutis Malinauskas, Rūta Sausienė, Virginijus Kacilevičius, Antanas Indriulis, Austėja Lipskytė

Kviestieji asmenys: Ilona Gelažnikienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos direktorė, Gintaras Šurna, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojas, Renata Budrienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Kultūros, paveldosaugos ir viešųjų ryšių skyriaus vedėja, Nijolė Špejerienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjo pavaduotoja, Daiva Buzienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Turto ir ūkio skyriaus vedėja, Ingrida Kosteckienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Finansų skyriaus vedėja, Kazimiera Klabinė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos vyr. specialistė (ekologė), Artūras Šukys, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Strateginės plėtros ir statybos skyriaus Architektūros poskyrio vedėjas, Gintaras Makauskas, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Strateginės plėtros ir statybos skyriaus vedėjas, Vilma Žuvininkienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (*savivaldybės gydytoja*), Vilma Tominienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė, Lina Mikolaitytė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Strateginės plėtros ir statybos skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Kęstutis Malinauskas, Pakruojo rajono savivaldybės tarybos Švietimo, kultūros ir sporto komiteto pirmininkas pristatė preliminarį posėdžio darbotvarkę.

Klausė ar komiteto nariai turi klausimų ir pasiūlymų dėl darbotvarkės.

Siūlė balsuoti už visą darbotvarkę.

Vienbalsiai patvirtinama darbotvarkė.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Koncesijos sutarties teikti Pakruojo rajono savivaldybės teritorijoje viešąsias atliekų tvarkymo paslaugas pratęsimo.

2. Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo ligoninės įstatų patvirtinimo.

3. Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro įstatų patvirtinimo.

4. Dėl Vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutų, vykdant keleivinio kelių transporto viešąsias paslaugas, sąrašo patvirtinimo.

5. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės nevyriausybinių organizacijų ir neformalių grupių projektų finansavimo savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo patvirtinimo.

6. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Pakruojo kultūros centrui.

7. Dėl sutikimo perimti valstybės turtą (nešiojamuosius kompiuterius) Pakruojo rajono savivaldybės nuosavybėn.

8. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo šiluma“.

9. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijos nuostatų patvirtinimo.

10. Dėl pavedimo Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo šiluma“ teikti šilumos tiekimo paslaugas Pakruojo r. Lygumų pagrindinei mokyklai.

11. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriaus skyrimo.

12. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos komisijos sudėties ir darbo reglamento patvirtinimo.

13. Dėl savivaldybės infrastruktūros pripažinimo prioritetine kriterijų ir Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros pripažinimo prioritetine tvarkos aprašo patvirtinimo.

14. Dėl savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos ir įmokos tarifų patvirtinimo.

15. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 3 d. sprendimo Nr. T-313 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės atstovo delegavimo į Šiaulių regiono integruotos teritorijų vystymo programos įgyvendinimo koordinavimo darbo grupę“ pakeitimo.

16. Dėl įgaliojimo pasirašyti susitarimą dėl Lietuvos Respublikos finansų ministerijos ir Pakruojo rajono savivaldybės 2011 m. gruodžio 27 d. paskolos sutarties Nr. 2S-14 pakeitimo.

17. Dėl (inf. neskelbiama) atleidimo nuo valstybinės žemės nuomos mokesčio už 2020 m.

18. Dėl UAB „ERatas“ atleidimo nuo nekilnojamojo turto mokesčio už 2020 m.

19. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2021–2023 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo.

20. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tradicinių religinių bendruomenių ir bendrijų veiklos finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų tvarkos aprašo patvirtinimo.

21. Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T-52 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2020 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo.

1. SVARSTYTA. Koncesijos sutarties teikti Pakruojo rajono savivaldybės teritorijoje viešąsias atliekų tvarkymo paslaugas pratęsimas.

Pranešėja – Kazimiera Klabienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos vyr. specialistė (ekologė).

2020 m. gruodžio 31 d. baigiasi Koncesijos sutarties terminas su Šiaulių regiono atliekų tvarkymo centru. Parengtas sprendimo projektas pakeisti 45 p. pratęsiant sutarties terminą 9 mėnesiams.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Koncesijos sutarties teikti Pakruojo rajono savivaldybės teritorijoje viešąsias atliekų tvarkymo paslaugas pratęsimą“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Lipskytė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

2. SVARSTYTA. Viešosios įstaigos Pakruojo ligoninės įstatų patvirtinimas.

Pranešėja – Vilma Žuvininkienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (*savivaldybės gydytoja*).

Komiteto narys V. Kacilevičius pareiškė norą nusišalinti nuo klausimo svarstymo dėl artimo žmogaus darbo Pakruojo ligoninėje.

Komiteto pirmininkas siūlė balsuoti už V. Kacilevičiaus nusišalinimą.

„Už“ – 0, „prieš“ – 1, „susilaikė“ – 3.

V. Kacilevičius nenušalinamas nuo klausimo svarstymo.

Komiteto pirmininkas K. Malinauskas prašė perimti pirmininko pareigas ir pareiškė norą nusišalinti nuo klausimo svarstymo dėl artimo žmogaus darbo šioje įstaigoje.

V. Kacilevičius siūlė balsuoti už K. Malinausko nusišalinimą.

„Už“ – 0, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 4

K. Malinauskas nenušalinamas nuo klausimo svarstymo.

V. Žuvininkienė. Keitėsi LR sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo 39 str. nuostatos. Įstatų projektas buvo derintas su vyriausybės atstovu, įstaigos vadovu ir atsižvelgus į visas pastabas buvo padaryti pataisymai.

K. Malinauskas. Domėjosi, ar šis sprendimo projektas buvo išimtas iš praeito mėnesio tarybos?

V. Žuvininkienė. Taip, buvo išimtas.

K. Malinauskas. Kreipėsi į V. Kacilevičių su klausimu, kodėl šis klausimas buvo išimtas ir ar dabartinė sprendimo projekto redakcija yra gera?

V. Kacilevičius. Pagrindinė priežastis buvo dėl įstatuose įvardijamo įstaigos vadovo atleidimų sąrašo ir priėmimo motyvų. Dabar teikiama įstatų redakcija yra tvarkinga, parengta atsižvelgiant į valstybės atstovo rekomendacijas ir pastabas.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo ligoninės įstatų patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Lipskytė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

3. SVARSTYTA. Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro įstatų patvirtinimas.

Pranešėja – Vilma Žuvininkienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė (*savivaldybės gydytoja*).

Vadovaujantis visais tais pačiais įstatymų pakeitimas parengti Pirminės sveikatos priežiūros centro įstatai.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Viešosios įstaigos Pakruojo rajono pirminės sveikatos priežiūros centro įstatų patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Lipskytė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

4. SVARSTYTA. Vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutų, vykdančių keleivinio kelių transporto viešąsias paslaugas, sąrašo patvirtinimas.

Pranešėja – Vilma Tominienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos vyriausioji specialistė.

2019 m. Pakruojo miesto gyventojai kreipėsi į Pakruojo rajono savivaldybę su prašymu „Dėl šeštadieninio autobuso iš Pakruojo į Šiaulius“. Tarybos 2020 m. sausio 30 d. sprendimu buvo papildytas susisiekimo maršrutų sąrašas ir nustatytas naujo maršruto „Pakruojis-Degučiai-Lygumai-Degučiai-Šiauliai“ bandomasis laikotarpis iki 2020 m. liepos 31 d. 2020 m. birželio tarybos sprendimu bandomojo maršruto laikotarpis buvo pratęstas dar 6 mėnesiams, nes dėl COVID-19 maršruto vykdymas buvo sustabdytas nuo balandžio 1 d. iki gegužės 31 d. Šiai dienai vėl kreipėsi AB „Pakruojo autotransportas“ vadovas, kad pratęsti leidimą. Sudaryta darbo grupė nagrinėjo šį prašymą ir siūlo šį maršrutą padaryti kaip nuolatinį.

I. Gelažnikienė. Kadangi gyventojai kreipėsi su prašymu, mes į jį turime atsižvelgti. Pakruojo autotransportui skolos auga, bet ir važiuojančių šiuo maršrutu yra. Todėl manau, kad būtų tikslinga pritarti šiam sprendimo projektui, pažiūrėti kiek žmonių bus važiuojančių ne COVID-19 laikotarpiu, o tada priimti sprendimą panaikinti šį maršrutą, ar ne.

R. Sausienė. Teiravosi, ar negalima jo ir toliau palikti bandomuoju, kodėl jį būtina kelti į nuolatinį maršrutų sąrašą?

V. Kacilevičius. Galima. Darbo grupė siūlė du variantus: palikti maršrutą bandomuoju arba padaryti nuolatiniu.

R. Sausienė. Teigė, kad dabar situacija vėl tokia, kad mes nieko nesužinosime.

I. Gelažnikienė. Tokio apibrėžimo kaip bandomasis važiavimas nėra, čia yra tik žodžių žaismas, nes šiuo momentu darbo grupė turės teikti savivaldybės tarybai svarstyti klausimą dėl esamų maršrutų.

G. Šurna. Bandomąjį maršrutą mes jau darėme du kartus, trečią kartą daryti nėra apibrėžtumo tam bandomajam laikotarpiui. Darbo grupė yra paprašiusi, kad kiekvieną mėnesį būtų teikiama ataskaita, kad matytume kokia yra situacija. Ir jei matysime kad didėja nuostolis, tai darbo grupė susirinkus galės priimti sprendimą dėl maršruto panaikinimo.

R. Sausienė. Jei dabar priimame sprendimą, tai nuo sausio 1 d. šis maršrutas ir turės važinėti?

G. Šurna. Taip, bet savivaldybės administracija suderinus su Pakruojo autotransportu karantino laikotarpiu galime priimti sprendimą važiavimus padaryti rečiau, taip kaip buvome padarę pavasarį. Pagal Vyriausybės nutarimą mes privalome užtikrinti judėjimą gyventojams per karantiną į gydymo įstaigas.

R. Sausienė. Nemanau, kad šeštadieniais dirba kokia gydymo įstaiga, lieka tik turgus ir apsipirkimai.

G. Šurna. Kai vyko darbo grupės posėdis situacija buvo truputi kitokia, nei yra dabar.

R. Sausienė. Jei autobusus važiuos sausio mėn., tai nuostoliai dar didesni.

V. Kacilevičius. Praeito mėnesio vieno iš komitetų svarstyme buvo pasiūlymas visai išimti šį klausimą iš darbotvarkės ir jį nukelti svarstyti sausio mėn. taryboje. Vakar vyko pavežėjų asociacijos nuotolinis pasitarimas, tai mus informavo, kad 5 savivaldybės yra sustabdžiusios savo maršrutus, o visos kitos dirba iš esmės moksleivių atostogų grafiku. Pakruojo autotransporto direktorius derins pozicijas ir neatmeta galimybės, kad būtų kaip pavasarį – pirmadienį ir penktadienį maršrutai nuimti. Ar mes nevēluotume su terminais, jei šį klausimą nukeltume į sausio tarybą.

G. Šurna. Leidimas baigiasi gruodžio 31 d. Jei šis klausimas bus išimtas iš tarybos darbotvarkės, tai jis bus svarstomas kitos tarybos metu.

I. Gelažnikienė. Kiekvienas leidimo pratęsimas įmonei kainuoja. Būtų labai protinga, jei planuotumėte pritarti ir leisti vadovui apsispręsti. Taip buvo padaryta praėjusį kartą, kad kai kuriuos maršrutus reikėjo sustabdyti.

Komiteto pirmininkas klausė komiteto narių ar yra siūlymas, kad šis sprendimo projektas būtų išimtas ir tarybos darbotvarkės.

Siūlymo išimti iš tarybos darbotvarkės nebuvo.

R. Sausienė. Gal tarybos posėdžio metu bus pateikta daugiau argumentų, kodėl tikslinga, kaip direktorė sakė išimti leidimą ir tada sustabdyti važiavimą.

V. Kacilevičius. Mes sprendimo projektu tvirtiname paslaugų sąrašą. Ar gali, Pakruojo autotransporto direktorius, sąraše esamų maršrutų sustabdymą ar dalinį pakeitimą, be tarybos pritarimo pakoreguoti?

G. Šurna. Be tarybos pritarimo negali. Švenčių metu, kai nuimami maršrutai, tai suderinama tik su administracija, darbo grupė apsvarsto ir tada priimamas sprendimas ar stabdyti, ar ne.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutų, vykdant keleivinio kelių transporto viešąsias paslaugas, sąrašo patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 3 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, A. Lipskytė), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 2 (R. Sausienė, A. Indriulis).

5. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės nevyriausybinų organizacijų ir neformalių grupių projektų finansavimo savivaldybės biudžeto lėšomis tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja – Nijolė Špejerienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjo pavaduotoja.

Komiteto narė A. Lipskytė pareiškė norą nusišalinti, nes artimas žmogus yra pirmininkas vienos iš nevyriausybinių organizacijų.

Komiteto pirmininkas siūlė balsuoti už A. Lipskytės nusišalinimą.

„Už“ – 0, „prieš“ – 1, „susilaikė“ – 3.

A. Lipskytė nenušalinama nuo klausimo svarstymo.

Komiteto narys A. Indriulis pareiškė norą nusišalinti, nes yra pirmininkas vienos iš nevyriausybinių organizacijų.

„Už“ – 0, „prieš“ – 1, „susilaikė“ – 3.

A. Indriulis nenušalinamas nuo klausimo svarstymo.

N. Špejerienė. Nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatymo 7 str. 4 d. nustato, kad nevyriausybinių organizacijų finansavimo iš savivaldybės biudžeto tvarką ir veiklos sritis, atsižvelgus į nevyriausybinių organizacijų plėtros valstybės politiką ir įvertinusi vietos bendruomenės poreikius, nustato savivaldybės taryba. Todėl buvo parengtas tvarkos aprašas. Aprašas liestų bendruomenės, nevyriausybines organizacijas ir jaunimo organizacijas. Šiuo metu rajone yra 32 bendruomenės, 22 nevyriausybines organizacijas ir 19 jaunimo organizacijų, iš jaunimo organizacijų yra 3 neformalios grupės. Atsižvelgus į vyriausybės atstovo pastabas reikia daryti pakeitimą sprendimo projekte. Todėl jūs gausite kitą sprendimo projekto variantą. Nes vyriausybės atstovo įstaiga nesutinka, kad šiame apraše būtų sąvokos „neformali grupė ir „globojanti nevyriausybė organizacija“. Nevyriausybinių organizacijų finansavimo plėtros įstatymas labai griežtai nusako, kas yra nevyriausybė organizacija, kad tai turi būti juridinis asmuo, turintis sąskaitą banke, turi teikti finansines ataskaitas, kurios turi būti skelbiamos viešai. O neformali grupė – tai ji neturi to juridinio asmens statuso. Siūlymas būtų, kad neformalios jaunimo grupės neliktų be dėmesio ir nenuleistų rankų, tai sausio mėn. ar vasario mėn. tarybai teiktume tvirtinti tvarkos aprašą, kuris panašiai vadintųsi – jaunimo iniciatyvų projektų finansavimo iš savivaldybės biudžeto tvarkos aprašas. Nes šis veiklos aprašas ir nevyriausybinių organizacijų plėtros įstatymas labiau finansavimą kreipia į organizacijos veiklos sritis, todėl tų neformalių grupių mes po šiuo aprašu negalime palikti. Todėl iš šio aprašo išbrauksime neformalias grupes ir sąvoką globojanti nevyriausybė organizacija. Pati aprašo esmė nesikeis.

K. Malinauskas. Tai mes gausime kitą sprendimo projektą?

N. Špejerienė. Taip, iki tarybos posėdžio gausite kitą, pataisytą tvarkos aprašą.

V. Kacilevičius. Pritariu vyriausybės atstovo siūlymui pataisyti aprašą išbraukiant neformalias grupes, tik ateityje siūlau neužakcentuoti – neformali jaunimo grupė. Šiai dienai mes turime tik jaunimo grupes, bet ateityje gali atsirasti ir senjorų grupių. Šiuo metu siūlau nepritariu sprendimo projektui, nes iš esmės jis keičiasi, o tvirtinti tarybos posėdžio metu.

R. Sausienė. Domėjausi kaip yra kitose savivaldybėse. Projektus vertina NVO taryba. Kodėl taip negali būti ir pas mus?

G. Šurna. Vertina direktoriaus įsakymu sudaryta komisija, bet yra kur vertina tik NVO taryba. Savivaldybės daro įvairiai. Mūsų vertinimo komisiją sudaro M. Ilgavičiūtė, D. Rutkevičienė, G. Plungienė, N. Paškevičienė, A. Stabužis, J. Vepšienė ir G. Šurna.

R. Sausienė. Tai visi yra valstybės tarnautojai.

I. Gelažnikienė. Niekur nėra reglamentuota, kas turėtų sudaryti komisiją.

V. Kacilevičius. Jei Jūs Rūta imatės tokiai iniciatyvai, tai reikia nepraleisti terminų pagal teisės aktus.

R. Sausienė. Manau dėl skaidrumo reikėtų palikti teisę projektus vertinti NVO tarybai.

I. Gelažnikienė. Galime į komisiją įtraukti atstovus iš nevyriausybinių organizacijų.

V. Kacilevičius. Galimi visokie variantai, bet tarybos narė pasiūlė kitu principu.

R. Sausienė. Man logiškiau būtų, kad tarybos sprendimą vykdytų komisija - patvirtinta NVO taryba. O NVO taryba jau yra.

V. Kacilevičius. Noriu patikslinti, kad nekiltų neaiškumų tarybos posėdžio metu. Jūsų siūlymą, mūsų komiteto sekretorė turėtų užprotokuluoti, kuriam mes tikiuosi pirmininko siūlymu balsuosim pritardami ar nepritardami. Tada visi terminai neprasilenks.

I. Gelažnikienė. Buvo nusistovėjusi praktika, kad po nevyriausybinėmis organizacijomis, po finansavimo tvarkos aprašu pasislėpė 3 biudžeto eilutės. Finansavimas jaunimui, finansavimas bendruomenėms, finansavimas nevyriausybinėms organizacijoms. Tai reiškia patvirtinus šį sprendimo projektą atsirastų trys vertinimo komisijos. Būtų vertinami jaunimo projektai, bendruomenių projektai ir nevyriausybinių organizacijų projektai. Čia gali atsirasti keblumų, jei vertins NVO taryba. Nes jaunimo veiklą šiek tiek reglamentuoja jaunimo užimtumo įstatymas. Bendruomenės finansuojamos, jų veiklą finansuoja bendruomenių įstatymas. Atsiras painiava tvarkoje, kuri veikia daug metų.

N. Špejerienė. Kadangi tvarkos aprašas numato kas sudaro komisiją, šiuo atveju administracijos direktoriaus įsakymu, direktorius gali paprašyti savivaldybės mero, kad jis teiktų tarybos narius į komisijos sudėtį. Gali kreiptis į įstaigas, kad deleguotų atstovus į komisiją. Nes žiūrint į NVO tarybos sudėtį, tai yra administracijos direktorius, meras, mero patarėja, kiti nariai yra iš nevyriausybinių organizacijų, kurie ir teikia tas paraiškas. Jie negalės savęs vertinti ir negalės vertinti savo konkurento. Palieka tik neutralūs – jaunimo reikalų koordinatorė, „Žemynos“ prog. mokytojas ir M. Žiubrienė. Sudarant komisiją tada galėtų būti platesnis sąrašas ne vien iš valstybės tarnautojų.

K. Malinauskas. Sutikčiau, kad būtų sudaryta įvairesnė komisija, kad ne vien NVO taryba tvirtintu.

Kaip suprantu komitetas vicemero siūlymu sprendimo šiuo klausimu nepriimam, o tik išklausom. Bet galime siūlyti į būsimą pataisytą projektą įtraukti R. Sausienės siūlymą, kad vertintų tik NVO taryba arba kaip N. Špejerienė sakė į vertinimo komisiją būtų įtraukti ir NVO atstovai ir tarybos nariai.

V. Kacilevičius. Sukonkretinsiu savo siūlymą. Siūlau pataisyti aprašo 13 p. papildant keletą žodžių „Projektus vertina projektų vertinimo ir atrankos komisija (toliau – Komisija), kuri sudaroma iš....: ir išvardiname kas sudaro komisiją.

K. Malinauskas. Ar Rūta sutinkate su tokiu vicemero pasiūlymu?

R. Sausienė. Ar negalima sudaryti vienos normalios komisijos, kad ji atitiktų visus tris vertinimus? Nevyriausybinių organizacijos apima tuos visus tris lygmenis. Turėtų būti atstovai iš jų visų, kad atitiktų proporcijas.

G. Šurna. Nes visus reglamentuoja atskiri įstatymai.

Komiteto pirmininkas pasiūlė nuo komiteto siūlyti, kad aprašo 13 p. būtų pakeistas taip, kaip siūlė komiteto narys V. Kacilevičius.

Komiteto pirmininkas siūlė balsuoti už V. Kacilevičiaus siūlymą ir bendru sutarimu nebalsuoti už sprendimo projektą, palaukti galutinės redakcijos ir balsuoti tarybos posėdžio metu.

R. Sausienė. Pagal parengtą teisės akto projektą nesimato kad visi vertinsis atskirai. Ar neturėtų tai atsispindėti apraše.

N. Špejerienė. Bus parengti vertinimo nuostatai, kurie bus tvirtinami administracijos direktoriaus įsakymu. Čia yra bendras finansavimo aprašas.

Komiteto pirmininkas siūlė balsuoti už aprašo 13 punkto papildymą.

„Už“ – 4, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 1 (R. Sausienė)

Pasiūlymui pritarta.

Bendru sutarimu už šį sprendimo projektą nebalsuojama, laukiama galutinio varianto.

6. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimas valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Pakruojo kultūros centrui.

Pranešėja – Daiva Buzienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Turto ir ūkio skyriaus vedėja.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Pakruojo kultūros centrui“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Lipskytė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

7. SVARSTYTA. Sutikimas perimti valstybės turta (nešiojamuosius kompiuterius) Pakruojo rajono savivaldybės nuosavybėn.

Pranešėja – Daiva Buzienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Turto ir ūkio skyriaus vedėja.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl sutikimo perimti valstybės turta (nešiojamuosius kompiuterius) Pakruojo rajono savivaldybės nuosavybėn“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Lipskytė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

8. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimas valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo šiluma“.

Pranešėja – Daiva Buzienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Turto ir ūkio skyriaus vedėja.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės turto perdavimo valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo šiluma“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Lipskytė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

9. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijos nuostatų patvirtinimas.

Pranešėja – Rūta Sausienė, Pakruojo rajono savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijos pirmininkė.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos antikorupcijos komisijos nuostatų patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 4 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, A. Lipskytė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

Komiteto narė R. Sausienė nebalsavo.

10. SVARSTYTA. Pavedimas Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo šiluma“ teikti šilumos tiekimo paslaugas Pakruojo r. Lygumų pagrindinei mokyklai.

Pranešėja – Nijolė Špejerienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjo pavaduotoja.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl pavedimo Uždarajai akcinei bendrovei „Pakruojo šiluma“ teikti šilumos tiekimo paslaugas Pakruojo r. Lygumų pagrindinei mokyklai“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Lipskytė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

11. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriaus skyrimas.

Pranešėja – Nijolė Špejerienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjo pavaduotoja.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros organizatoriaus skyrimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Lipskytė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

12. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos komisijos sudėties ir darbo reglamento patvirtinimas.

Pranešėja – Nijolė Špejerienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjo pavaduotoja.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros plėtros rėmimo programos komisijos sudėties ir darbo reglamento patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Lipskytė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

13. SVARSTYTA. Savivaldybės infrastruktūros pripažinimo prioritetine kriterijų ir Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros pripažinimo prioritetine tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėjas – Artūras Šukys, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Strateginės plėtros ir statybos skyriaus Architektūros poskyrio vedėjas.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl savivaldybės infrastruktūros pripažinimo prioritetine kriterijų ir Pakruojo rajono savivaldybės infrastruktūros pripažinimo prioritetine tvarkos aprašo patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Lipskytė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

14. SVARSTYTA. Savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos ir įmokos tarifų patvirtinimas.

Pranešėja – Lina Mikolaitytė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Strateginės plėtros ir statybos skyriaus vedėjo pavaduotoja.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl savivaldybės infrastruktūros plėtros įmokos ir įmokos tarifų patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Lipskytė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

15. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 3 d. sprendimo Nr. T-313 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės atstovo delegavimo į Šiaulių regiono integruotos teritorijų vystymo programos įgyvendinimo koordinavimo darbo grupę“ pakeitimas.

Pranešėja – Lina Mikolaitytė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Strateginės plėtros ir statybos skyriaus vedėjo pavaduotoja.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2015 m. gruodžio 3 d. sprendimo Nr. T-313 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės atstovo delegavimo į Šiaulių regiono integruotos teritorijų vystymo programos įgyvendinimo koordinavimo darbo grupę“ pakeitimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Lipskytė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

16. SVARSTYTA. Įgaliojimas pasirašyti susitarimą dėl Lietuvos Respublikos finansų ministerijos ir Pakruojo rajono savivaldybės 2011 m. gruodžio 27 d. paskolos sutarties Nr. 2S-14 pakeitimo.

Pranešėja – Ingrida Kosteckienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Finansų skyriaus vedėja.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl įgaliojimo pasirašyti susitarimą dėl Lietuvos Respublikos finansų ministerijos ir Pakruojo rajono savivaldybės 2011 m. gruodžio 27 d. paskolos sutarties Nr. 2S-14 pakeitimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Lipskytė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

17. SVARSTYTA. (inf. neskelbiama) atleidimas nuo valstybinės žemės nuomos mokesčio už 2020 m.

Pranešėja – Ingrida Kosteckienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Finansų skyriaus vedėja.

Sprendimo projektas pradėtas rengti gavus UAB „ERatas“ prašymą „Dėl nekilnojamojo turto, valstybinės žemės nuomos mokesčio už 2020 metu lengvatų taikymo“. Prašymą nagrinėjo sudaryta komisija. Komisija išnagrinėjus prašymą, nusprendė, kad lengvata UAB „ERatas“ negali būti

taikoma ir todėl, kad UAB „ERatas“ valstybinės žemės nuomos mokesčio Pakruojo rajono savivaldybei nemoka – mokesį moka (inf. neskelbiama) ir prašymą dėl lengvatos taikymo turėtų teikti mokesčio mokėtojas. Prašymas buvo patikslintas (inf. neskelbiama) pateikus prašymą „Dėl sumažinimo/atleidimo nuo valstybinės žemės mokesčio už 2020 metus“, pagal kurį ir parengtas sprendimo projektas. Projektu siūloma (inf. neskelbiama) atleisti nuo valstybinės žemės nuomos mokesčio už 2020 m. (mokesčio suma 704,83 Eur)

V. Kacilevičius. Prašymai teikiami dėl COVID-19 susidariusios situacijos. Bet jų veikla nebuvo sustabdyta ar uždrausta.

NUTARTA: Nepritarti sprendimo projektui „Dėl (inf. neskelbiama) atleidimo nuo valstybinės žemės nuomos mokesčio už 2020 m.“.

BALSUOTA: „Už“ – 0, „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 5 (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Lipskytė, A. Indriulis).

18. SVARSTYTA. UAB „ERatas“ atleidimas nuo nekilnojamojo turto mokesčio už 2020 m.

Pranešėja – Ingrida Kosteckienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Finansų skyriaus vedėja.

Gautas UAB „ERatas“ prašymas Dėl nekilnojamojo turto, valstybinės žemės nuomos mokesčio už 2020 metų lengvatų taikymo“. Prašyme nurodoma, kad UAB „ERatas“ susidūrė su neigiamu poveikiu dėl epideminės COVID-19 situacijos, todėl nuo 2020 m. kovo 16 d. įsigaliojus ekstremaliai situacijai bendrovė buvo įtraukta į sąrašą mokesčių mokėtojų, kuriems taikomos VMI ir SODRA mokesstinės lengvatos.

V. Kacilevičius. Jūs sakėte, kad dėl COVID-19 situacijos jų veikla buvo uždrausta?

I. Kosteckienė. Taip, kadangi jie vykdo automobilių pervežimą iš Europos. Ši veikla buvo sustabdyta.

V. Kacilevičius. Kokia atleidimo nuo mokesčio suma?

I. Kosteckienė. 928,0 Eur.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl UAB „ERatas“ atleidimo nuo nekilnojamojo turto mokesčio už 2020 m.“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 3 komiteto nariai (K. Malinauskas, R. Sausienė, A. Lipskytė), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 2 (V. Kacilevičius, A. Indriulis).

19. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės 2021–2023 metų strateginio veiklos plano patvirtinimas.

Pranešėja – Lina Mikolaitytė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Strateginės plėtros ir statybos skyriaus vedėjo pavaduotoja.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2021–2023 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Lipskytė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

20. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės tradicinių religinių bendruomenių ir bendrijų veiklos finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų tvarkos aprašo patvirtinimas.

Pranešėja – Renata Budrienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Kultūros, paveldosaugos ir viešųjų ryšių skyriaus vedėja.

Parengtas sprendimo projektas savivaldybės teritorijoje registruotų ir veiklą vykdančių tradicinių religinių bendruomenių ir bendrijų rėmimo iš Pakruojo rajono savivaldybės biudžeto lėšų tvarkos aprašas. Pakruojo rajone veiklą vykdo 10 katalikų ir 1 evangelikų liuteronų religinė bendruomenė.

R. Sausienė. Čia situacija, kaip ir sprendimo projekte dėl NVO komisijų sudėties. Šiame sprendimo projekte nieko nėra parašyta apie komisijos sudėtį.

R. Budrienė. Jūs siūlote, kad tą komisiją galėtų sudaryti nevyriausybinų organizacijų atstovai, valstybės tarnautojai?

R. Sausienė. Sudaryta komisija turėtų atitikti bendras komisijų sudarymo nuostatas.

R. Budrienė. Rengiant projektą buvo kalbėta, kad būtų idealu, kad visos nevyriausybinės organizacijos tilptų po vienu komisijos sparnu, bet šios religinės bendruomenės nėra nevyriausybinės organizacijos. Todėl parengtas atskiras aprašas. Jei bus taisomas nevyriausybinų organizacijų projektas, pataisyšime ir šį projektą.

R. Sausienė. Tąryba turi teisę nustatyti komisijų sudėtį ir skaičių.

R. Budrienė. Susiderinsime su Teisės skyriumi, kurie rengė NVO aprašą.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tradicinių religinių bendruomenių ir bendrijų veiklos finansavimo iš savivaldybės biudžeto lėšų tvarkos aprašo patvirtinimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Lipskytė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

21. SVARSTYTA. Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T-52 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2020 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimas.

Pranešėja – Ingrida Kosteckienė, Pakruojo rajono savivaldybės administracijos Finansų skyriaus vedėja.

V. Kacilevičius. Esant pavojui sugriūti kvorumui, siūlau įsipareigoti komiteto nariams dalyvauti ir svarstyti sprendimo projektą.

Komiteto pirmininkas siūlė komiteto nariams nenusišalinti ir dalyvauti sprendimo projekte svarstyme.

Bendru sutarimu komiteto nariai nenusišalina.

Teikiama tikslinti Pakruojo rajono savivaldybės 2020 m. biudžetas. Perskirstomos lėšos pasikeitus veiklos aplinkybėms ir biudžeto pajamoms. Pajamos didinamos už: trumpalaikio ir ilgalaikio materialiojo ir nematerialiojo turto nuomą, mokesčius už aplinkos teršimą, kiti mokesčiai už valstybinius gamtos išteklius, užimtumo didinimo programai įgyvendinti. Pajamos mažinamos: įmokos už išlaikymą švietimo ir kitose įstaigose, pajamos už atsitiktines prekes ir paslaugas, būsto nuomos mokesčio daliai kompensuoti. Pagal savivaldybės biudžeto asignavimų valdytojų prašymus perskirstyti asignavimai programų išlaidoms nekeičiant jiems skirtų bendrų asignavimų sumos. Pagal asignavimų valdytojų prašymus skirtas papildomas finansavimas švietimo įstaigoms. Papildomam finansavimui yra mažinamos nepanaudotos lėšos socialinėms pašalpos ir šildymo kompensacijoms mokėti, ilgalaikėms paskoloms gražinti, mažinama sąmata Pakruojo sporto centrui ir mažinamos lėšos savivaldybės administracijai.

NUTARTA: Pritarti sprendimo projektui „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės tarybos 2020 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T-52 „Dėl Pakruojo rajono savivaldybės 2020 metų biudžeto patvirtinimo“ pakeitimo“.

BALSUOTA: „Už“ nutarimą balsavo 5 komiteto nariai (K. Malinauskas, V. Kacilevičius, R. Sausienė, A. Lipskytė, A. Indriulis), „prieš“ – 0, „susilaikė“ – 0.

Posėdžio pirmininkas

Kęstutis Malinauskas

Posėdžio sekretorė

Ilma Navadunskienė